



Dosar nr. 2226/221/P/2023/d1

Verificat sub aspectul legalității și temeiniciei,
conform art.328 alin.1 Cod procedură penală,

**Procuror Șef Secție,
REMUS-IULIAN POPA**

RECHIZITORIU
01 iulie 2025

MARIUS IACOB, procuror șef al Serviciului de urmărire penală din cadrul Secției de urmărire penală a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;

Examinând actele de urmărire penală efectuate în cauza cu numărul de mai sus, în care au fost efectuate cercetări **față de inculpatul:**

GEORGESCU CĂLIN, aflat sub măsura preventivă a controlului judiciar care a fost prelungit până la data de 09 august 2025, inclusiv, în vârstă de 63 ani, necunoscut cu antecedente penale, sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de:

- *inițierea sau constituirea unei organizații cu caracter fascist, rasist ori xenofob, aderarea sau sprijinirea, sub orice formă, a unui astfel de grup*, faptă prev. de art. 3 alin.1 din O.U.G. 31/2002;

- *inițierea sau constituirea unei organizații cu caracter antisemit, aderarea sau sprijinirea, sub orice formă, a unei astfel de organizații*, faptă prev. de art. 6 alin. 1 din Legea 157/2018;

- *promovarea, în public, a cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război, precum și fapta de a promova, în public, idei, concepții sau doctrine fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe, în formă continuată (5 acte materiale)*, faptă prevăzută de art. 5 din O.U.G. 31/2002 cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod penal,

toate cu aplicarea art. 38 alin. 1 Cod penal;

EXPUN URMĂTOARELE:

**I. ASPECTE PRIVIND CONSTITUIREA CAUZEI ȘI PARCURSUL
PROCEDURAL AL ACESTEIA ÎN FAZA DE URMĂRIRE PENALĂ,
PRIN FILTRUL MIJLOACELOR DE PROBĂ ADMINISTRATE**

La data de 25 februarie 2025 a fost înregistrat la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de urmărire penală dosarul cu nr. 2226/221/P/2023/d1, constituit în urma preluării cauzei penale nr.

2226/221/P/2023/dl a Parchetului de pe lângă Judecătoria Craiova, motivat de existența unor activități infracționale cu dispersie la nivel național.

Prin **rechizitoriul cu numărul 2226/P/2023 din 19 februarie 2025**, Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova a dispus trimiterea în judecată a inculpatului Motocu Marian pentru săvârșirea infracțiunilor de:

- *„încitare la ură sau discriminare” în formă continuată (26 de acte materiale) prev. de art.369 Codul Penal cu aplicarea art. 35 alin.(l) Codul Penal.*,

- *promovarea, în public, în orice mod, de idei, concepții sau doctrine antisemite”, în formă continuată (29 acte materiale), prev. de art. 3 din Legea 157/2018 cu aplicarea art. 35 alin. (1) Codul Penal.*

- *"utilizarea în public a simbolurilor fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe , în formă continuată (27 acte materiale), prev. de art. 4 alin.(2) din O.U.G. 31/2002 cu aplicarea art. 35 alin.(1) Codul Penal.*

- *"negarea, contestarea, aprobarea, justificarea sau minimalizarea în mod evident prin orice mijloace, în public, a holocaustului ori a efectelor acestuia prin intermediul unui sistem informatic în formă continuată (19 acte materiale) prev. de art. 6 alin.(l) și (3) din O.U.G. 31/2002 cu aplicarea art. 35 alin.(l) Codul Penal.*

Ca urmare a percheziției informatice efectuate asupra sistemelor informatice găsite în posesia inculpatului Motocu Marian și a analizării însemnărilor făcute de către Motocu Marian în agendele găsite la domiciliul acestuia în urma percheziției informatice, s-a conturat posibilitatea ca acesta să facă parte dintr-o organizație cu caracter fascist, cu membri în mai multe județe ale țării, având ca scop nu doar propagarea în spațiul public a ideologiilor legionare, negaționiste și extremiste cu tendințe antidemocratice și anticonstituționale (*în videoclipurile identificate cu ocazia percheziției informatice afirmă că este necesară desființarea partidelor, confiscarea averilor politicianilor și judecătorilor după ce vor fi uciși*) ci și racolarea de noi membri pentru coagularea unui nucleu cu orientare de extremă dreapta sub cupola unei „mișcări naționale” care, în final, să comită violențe împotriva evreilor, politicianilor, judecătorilor, partidelor politice, străinilor etc, pentru a instaura un regim grevat pe principiile naționalismului extremist (astfel cum rezultă din videoclipurile identificate cu ocazia percheziției informatice, românii sunt superiori tuturor celorlalte nații -*superioritatea nației-*, evreii, maghiarii și rromii sunt inferiori și o amenințare pentru identitatea națională- *excluderea celorlalți-*, influențele externe trebuie *respinse—izolaționismul-*, istoria națională este prezentată într-o versiune idealizată- *cultul trecutului glorios-*, apelul la măsuri extreme, violente, pentru protejarea intereselor *naționale- militantismul-*). De

asemenea, din studierea agendelor s-a conturat posibilitatea ca o parte dintre membrii acestei grupări să fie foști militari în rezervă ce au deținut grade de ofițer în diferite instituții ale statului.

Având în vedere aspectele constatate cu ocazia percheziției informatice, prin același rechizitoriu s-a dispus **disjungerea cauzei** în vederea continuării cercetărilor față de autori necunoscuți cu privire la infracțiunile de *inițierea sau constituirea unei organizații cu caracter fascist, rasist ori xenofob, aderarea sau sprijinirea, sub orice formă, a unui astfel de grup*, prev. de art. 3 alin. 1 din O.U.G. 31/2002, *distribuirea sau punerea la dispoziția publicului, în orice mod prin intermediul unui sistem informatic, de materiale rasiste și xenofobe*, faptă prev. de art. 4 alin. 2 din O.U.G. 31/2002, *distribuirea sau punerea la dispoziția publicului, prin orice mijloace, de materiale antisemite*, prev. de art. 4 din Legea 157/2018 și *inițierea sau constituirea unei organizații cu caracter antisemit, aderarea sau sprijinirea, sub orice formă, a unei astfel de organizații*, faptă prev. de art. 6 alin. 1 din Legea 157/2018.

Astfel, noul dosar format (nr.2226/221/P/2023/dl) a fost constituit inclusiv din copiile agendelor identificate cu ocazia percheziției domiciliare și din hardul disk-ul extern pe care au fost salvate copiile sistemelor informatice identificate la domiciliul inculpatului Motocu Marian.

Prin ordonanța cu numărul 2226/221/P/2023/dl din data de 20 februarie 2025, s-a dispus **începerea urmăririi penale** cu privire la infracțiunile de *inițierea sau constituirea unei organizații cu caracter fascist, rasist ori xenofob, aderarea sau sprijinirea, sub orice formă, a unui astfel de grup*, prev. de art. 3 alin (1) din O. U.G. 31/2002, *distribuirea sau punerea la dispoziția publicului, în orice mod, prin intermediul unui sistem informatic, de materiale rasiste și xenofobe*, prev. de art. 4 alin. (2)¹ din O.U.G. 31/2002, *distribuirea sau punerea la dispoziția publicului, prin orice mijloace, de materiale antisemite*, prev. de art. 4 din Legea 157/2018 și *inițierea sau constituirea unei organizații cu caracter antisemit, aderarea sau sprijinirea, sub orice formă, a unei astfel de organizații*, faptă prev. de art. 6 alin.(1) din Legea 157/2018, constând în aceea că, persoane neidentificate până în prezent, au constituit în România organizații cu caracter fascist, cu membrii în mai multe județe ale țării, având ca scop propagarea în spațiul public a ideologiilor antisemite, legionare, negaționiste și extremiste cu tendințe antidemocratice, anticonstituționale și racolarea de noi membrii pentru coagularea unui nucleu cu orientare de extremă dreapta sub cupola unei „*mișcări naționale*” care, în final, să comită violențe împotriva evreilor, politicienilor, judecătorilor, partidelor politice, străinilor etc, pentru a instaura un regim grevat pe principiile naționalismului extremist.

La data de 25 februarie 2025, în evidențele Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație - Secția de urmărire penală a fost înregistrat, cu numărul 1801/160/P/2025, **procesul-verbal de sesizare din oficiu** cu privire la săvârșirea *infracțiunilor de inițierea sau constituirea unei organizații cu caracter fascist, rasist ori xenofob, aderarea sau sprijinirea, sub orice formă, a unui astfel de grup, prev. de art. 3 alin.(1) din O.U.G. 31/2002 și promovarea, în public, a cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război, precum și fapta de a promova, în public, idei, concepții sau doctrine fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe*, faptă prev. de art. 5 din O.U.G. 31/2002.

Prin ordonanța nr. 1801/160/P/2025 din data de 25 februarie 2025, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație - Secția de urmărire penală, a dispus **începerea urmăririi penale "in rem"** cu privire la săvârșirea *infracțiunilor de inițierea sau constituirea unei organizații cu caracter fascist, rasist ori xenofob, aderarea sau sprijinirea, sub orice formă, a unui astfel de grup prev. de art. 3 alin.(1) din O.U.G. 31/2002 și promovarea, în public, a cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război, precum și fapta de a promova, în public, idei, concepții sau doctrine fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe* prev. de art. 5 din O.U.G. 31/2002.

În fapt, s-a reținut că numitul Georgescu Călin a afirmat de-a lungul timpului, în interviuri, declarații ori postări în mediul online, consecvența sa ideologică pro-legionară/legăturile în mediul neolegionar cu promotori ai ideologiei neolegionare, cu scopul de a produce o schimbare de percepție cu privire la încadrarea istorică a Mișcării Legionare într-o încercare de normalizare și revitalizare a legionarismului și a figurilor istorice conexe acestei ideologii, sens în care acesta a făcut mai multe afirmații cu caracter elogiativ/laudativ la adresa lui Corneliu Zelea Codreanu, Ion Antonescu, Ion Moța ș.a., astfel:

La data de **02 octombrie 2021**, într-un discurs susținut în fața unei mulțimi de protestatari la adresa restricțiilor impuse în contextul pandemiei de coronavirus, organizat în Piața Universității din București, numitul Călin Georgescu reproduce nu doar cuvintele, dar și gesturile și tonul mareșalului Ion Antonescu în discursul ținut la marea adunare legionară din 6 octombrie 1940: „*Prin liniște și credință, prin ordine și unire, prin muncă și iubire, cu Dumnezeu înainte*”.

La încetarea discursului, Georgescu Călin a efectuat salutul legionar.

Afirmațiile numitul Georgescu Călin, în care elogiază Mișcarea Legionară, pe liderul său, Corneliu Codreanu ori pe mareșalul Ion Antonescu se manifestă în mod vădit în cadrul unui interviu găzduit de Sechila Elena (soția lui Sechila Eugen-Ionuț), la care a participat în data de **16 iunie 2020**, pe platforma

Asociația Gogu Puiu și Haiducii Dobrogei circumscris temei „*Supraviețuirea identitară a poporului român*”.

Scopul interviului a fost de a produce o schimbare de percepție cu privire la încadrarea istorică a Mișcării Legionare într-o încercare de normalizare și revitalizare a legionarismului și a figurilor istorice conexe acestei ideologii, sens în care GEORGESCU CĂLIN a făcut mai multe afirmații cu caracter elogiativ la adresa lui Corneliu Zelea Codreanu, Ion Antonescu, Ion Moța ș.a., după cum urmează:

(00:33:34) „*Mișcarea Legionară (...) a fost cea mai puternică esență și expresie de sănătate și de voință proprie venită din poporul român.*”

(00:34:36) „*Și chiar dacă conducătorul Mișcării Legionare, Corneliu Zelea Codreanu, alături de aproape 17 mii de comandanți care au fost atunci înlăturați... pe mine mă doare că această înlăturare nu a mișcat pe nimeni din ceilalți aflați în țară. Pentru că această abnegație a Mișcării Legionare ne-a demonstrat un lucru pe care-l vedem astăzi: nu a fost suficientă pentru crearea unui stat puternic și pentru transformarea unei populații într-un popor. Pentru că nimeni nu s-a mișcat atunci când aceștia au fost înlăturați. Cum și azi sunt foarte puțini, ori din neînțelegere, ori din rea-credință, pentru care nu se mișcă, Însă unul, dacă e vertical, acela va duce mai departe această lumină sfântă a dragostei de neam, de moșie și de limbă*”.

(00:41:52) „*Imnul nu se potrivește cu eroismul poporului român, cu jertfa lui. A fost un singur gest politic uriaș, unirea, iar România este azi mai dez-unită ca niciodată. Dacă ar fi Hora Unirii „hai să dăm mână cu mână, cei cu inima română”... inima română, inima acelor sfinți care au stat peste 20 de ani în munți. Ogoranu (...) Moța, Marin (Ion I. Moța și Vasile Marin, membri ai Mișcării Legionare interbelice, au participat în Războiul Civil Spaniol, unde au luptat alături de forțele fasciste conduse de generalul Francisco Franco împotriva republicanilor. Ion I. Moța și Vasile Marin au decedat pe frontul de la Majadahonda la data de 13.01.1937, iar decesul lor a fost interpretat de către legionari ca un element ideologic central) și câți alții. Au avut un singur ideal să murim pentru Cristos, pentru patrie, cu credință nelimitată în Cristos și țară. Închizi ochii și spui asta... e ceva... cuvintele sunt de prisos, nu ai ce să spui la așa ceva. Mă scuzați..*”

(00:46:35) „*Brazii se frâng, dar nu se îndoiesc.*”

Acest citat îi este atribuit lui Ion-Gavrilă Ogoranu, care deși nu a fost membru formal al ideologiei legionare, a solidarizat cu idealurile acesteia, sens în care imaginea sa a fost asociat de neolegionari ca motiv ideologic central.

(00:57:00) „Spiritul creștin pe care l-a promovat Mișcarea Legionară când gen. Cantacuzino stătea cu un flăcău din Moldova să ridice zidurile unei biserici din Dâmbovița, asta înțelegem prin spiritul creștin.”

(01:05:00) „Mareșalul Antonescu a fost un om extrem de curajos, un bărbat puternic care a venit în cele mai dramatice momente ale neamului românesc și care nu a avut forțe să-i stea alături (...) A fost un erou pe care va trebui, când se va scrie istoria adevărată, să-l respecte în profunzime.

(01:06:40) „Ion Gavrilă Ogoranu a fost ultimul dac liber. Ce expresie profundă... brazii se frâng, dar nu se îndoiesc... ar trebui să fie o emblemă în fiecare școală.

(01:07:10) „Nae Ionescu a fost vârful de lance al Mișcării Legionare”.

(01:09:25) „Nicoleta Nicolescu a fost o zeiță a demnității, mâna dreaptă a căpitanului (...) demnitatea femeii la absolut.” (Nicoleta Nicolescu a fost o membră importantă a Mișcării Legionare, având gradul de comandant legionar și ocupând funcția de șefă a Cetățuilor de fete - organizații de femei, echivalentul cuiburilor ai căror membri erau doar bărbați).

(01:09:50) „Ioan Moța a fost un erou titanic. A dovedit că atâta timp cât trăiești se poate muri pentru Hristos. A murit ca un erou și a trăit ca un sfânt. A fost omul nou pe care și-l dorea Mișcarea Legionară”.

(01:11:10) „Corneliu Zelea Codreanu a fost un erou, un iluminat. Omul ăsta a făcut practic a 3-a unire. Nu dădea ordin, el chema. A unit zeci de mii de oameni cu un singur țel și o singură vibrație”.

Cu referire la sintagma „Nu dădea ordin, el chema”, Georgescu Călin a exprimat la data de **01 septembrie 2024** într-un clip video diseminat pe canalul¹ propriu de YouTube de lansare a campaniei electorale că „acest mesaj al meu de astăzi nu este o campanie electorală, este o chemare.”

(Călin Georgescu, despre cei care susțin legea împotriva extremismului: „Vânzători de țară. Trebuie tratați ca atare” / Despre Ion Antonescu, criminal de război: „Un erou pe care poporul român ar trebui să-l respecte cu profunzime” <https://www.g4media.ro/video-calin-georgescu-despre-cei-care-sustin-legea-impotriva-extremismului-vanzatori-de-tara-trebuie-tratati-ca-atare-despre-ion-antonescu-criminal-de-razboi-un-erou.html>).

În **septembrie 2020**, într-o postare în mediul online, numitul Georgescu Călin afirma:

„Spunea Gavril Ogoranu: „Care au spălat cu sângele lor fața României, pătată de lașitate și trădare”. Oare cum s-ar fi comportat acești oameni, care scoteau săgețile și plumbii, trași de gloanțele dușmane din piept în fața a ceea ce

¹ Călin Georgescu – Canalul Oficial;

se numește coronavirus, COVID-19. Această prostie de neimaginat, dusă până la stadiul de crimă din partea globaliștilor astăzi. Ce ar fi spus mareșalul Antonescu la acest lucru, dar ce-ar fi spus Alexandru Ioan Cuza sau Corneliu Zelea Codreanu și mulți alții? Ce ar fi, cum ar fi apreciat ei acest lucru? Ar fi căzut în genunchi în fața influenței internaționale, cum cad cei de astăzi? Dar ce ar fi spus Ion Gavrilă Ogoranu sau cei peste 600.000 de minți luminate, de eroi adevărați pe care i-a dat națiunea română și care au intrat în pușcăriile comuniste din 1945 până în 1964? Dar ce ar fi spus cele 4.000 de femei, de o măreție sublimă, care au fost torturate și măcinate în pușcările comuniste, de la Micaela Ghițescu, Aspazia Ionel Petrescu la Nina Moică, Elisabeta Rizea la Ioana Arnăuțoiu și multe altele, când în beciurile securității pline de igrasie, de șobolani, unde colcăiau viermii și erau nu unul, erau sute, mii de microbi și au ieșit teferi? De ce? Pentru că au crezut și au biruit ceea ce astăzi oamenii nu sunt capabili. Urmașii acestor eroi nu sunt capabili să înțeleagă acest lucru și astăzi se dovedește cine are credință și cine nu. Pentru că altfel, oamenii se zbat în aceeași lașitate astăzi. Nu-l caută pe Hristos ca să-l salveze, nu-l caută, ci-l caută ca să-l răstignească. Astăzi, așa cum se spune, dacă Hristos ar reveni a doua oară, oamenii l-ar răstigni din nou. Și astăzi se vede neputința și eșecul de proporții al bisericii care nu a fost capabilă să clădească oameni integri, curajoși, cu Dumnezeu în ei și cu credință nemăsurată, așa cum spunea Mișcarea Legionară, în Hristos și țară și au creat oameni slabi, fricoși și care cad în genunchi la orice steag fals. Știți, tot ceea ce facem în viața asta vine din două locuri: din iubire sau din frică. Și oamenii au ales frica. Acolo unde este frică nu este iubire, și de aia este atâta violență în această lume, pentru că nu există iubire. Iar frica este de două feluri: frica de libertate și frica de moarte. De libertate, pentru că atunci când ești liber, ești responsabil de ceea ce faci și ți-e frică, te duci pe valul mulțimii, și de aia nu poți ajunge pe Everest. Iar frica de moarte, care astăzi este... sau prin care astăzi este controlată toată omenirea, nu doar România... ”.

Prin ordonanța din data de 25 februarie 2025 a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de urmărire penală, s-a dispus **reunirea** celor două cauze și continuarea cercetărilor în cadrul dosarului penal cu numărul 2226/221/P/2023/d1.

Prin ordonanța din data de 26 februarie 2025 a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de urmărire penală s-a dispus **efectuarea în continuare a urmăririi penale** față de numitul Georgescu Călin pentru săvârșirea infracțiunilor de:

- inițierea sau constituirea unei organizații cu caracter fascist, rasist ori xenofob, aderarea sau sprijinirea, sub orice formă, a unui astfel de grup prev. de art. 3 alin.(1) din O.U.G. 31/2002;

- promovarea, în public, a cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război, precum și fapta de a promova, în public, idei, concepții sau doctrine fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe prev. de art. 5 din O.U.G. 31/2002;

- inițierea sau constituirea unei organizații cu caracter antisemit, aderarea sau sprijinirea, sub orice formă, a unei astfel de organizații prev. de art. 6 alin.(1) din Legea 157/2018,

toate cu aplicarea art. 38 alin. 1 Cod penal.

În urma efectuării percheziției informatice în telefonul lui Marian Motocu au fost găsite:

- Un fișier mp4, creat în 13.09.2024, care reprezintă un apel telefonic cu Călin Georgescu. Marian Motocu îi transmite că s-a întâlnit la Craiova cu oamenii trimiși de Călin Georgescu, Mocanu (George Mocanu, parlamentar din 2010 în Moldova, Alianța pentru Integrare Europeană) și s-au expus puncte de vedere. Marian Motocu organizează în februarie o întâlnire la Alba Iulia (Horia, Cloșca și Crisan) și îi cere să participe și Călin Georgescu. De asemenea, este posibil să ajungă pe 15 ianuarie la Mihai Eminescu, dar Călin Georgescu nu poate participa. Călin Georgescu transmite că dacă lucrurile merg bine, va începe în ianuarie, că există un plan, o strategie cunoscută doar de el. Așa cum i-a transmis acum 1 an, nu s-au legat lucrurile, din multe motive iar Marian Motocu va avea locul lui în această acțiune. Călin Georgescu îi recomandă să stea aproape de George Mocanu, el nu va fi membrul niciunui partid politic și speră că luna aceasta să se concretizeze. "Este o șansă pe care o jucăm acum...de câștigat câștig sigur".

Marian Motocu menționează că s-a văzut cu George Mocanu de 2 ori, a fost în Moldova.

- **13.09.2024** - Suna la ambasada Rusiei la Bucuresti, se recomanda cu nume complet si numar de telefon si cere sa discute cu col. Ignatiev Evgeni - fisier audio

- Conversație **Budeanu Petru** (1670627221267 shareholder Codrii Moldovei SRL, Iași) – propune organizarea unor grupuri de 10-20 oameni (gărzi patriotice) care, la un anumit moment dat, să ocupe instituțiile statului. MM spune ca asta încearcă să organizeze de 9 ani de zile. MM a încercat acum 6 ani de zile, legal sa le faca. BP a "gandit o miscare de renastere in dreapta credinta". MM ""aveti oameni, discutam. Nu aveti oameni, va alaturati. La noi in Miscare, impreuna hotaram, doar eu iau deciziile. La noi nu este domocratia aia pe care

spun altii. Daca dvs. aveti oameni, nu idei, vorbiti cu ei. Ati vb cu Dl. General Mateescu? De ce nu vorbiti cu Hornet? Nu exista impreuna, ci Miscarea 41 si dvs. Noi suntem nationalisti. Eu sunt presedintele unei miscari care are oameni in 37 de judete. Daca doriti sa veniti in fata cu un plan, trebuie sa veniti la una dintre actiunile noastre si sa va prezentati planul".

De asemenea, au fost identificate un număr de aproximativ 150 de mesaje directe între Marian Motocu și Călin Georgescu.

Notând faptul că s-a conturat certitudinea existenței unor probe din care rezultă că suspectul Georgescu Călin - CNP (...), a săvârșit infracțiunile reținute în sarcina sa prin ordonanța de efectuare în continuare a urmăririi penale și nu există vreunul dintre cazurile de împiedicare a exercitării acțiunii penale prev. de art. 16 alin. 1 Cod procedură penală, prin ordonanța din data de 26 februarie 2025 s-a dispus **punerea în mișcare a acțiunii penale** împotriva sa sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de:

- *inițierea sau constituirea unei organizații cu caracter fascist, rasist ori xenofob, aderarea sau sprijinirea, sub orice formă, a unui astfel de grup, faptă prev. de art. 3 alin.(1) din O.U.G. 31/2002;*

- *promovarea, în public, a cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război, precum și fapta de a promova, în public, idei, concepții sau doctrine fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe, faptă prev. de art. 5 din O.U.G. 31/2002;*

- *inițierea sau constituirea unei organizații cu caracter antisemit, aderarea sau sprijinirea, sub orice formă, a unei astfel de organizații, faptă prev. de art. 6 alin.(1) din Legea 157/2018,*

toate cu aplicarea art. 38 alin. 1 Cod penal.

Procedându-se la aducerea la cunoștință a calității de inculpat, cu toate drepturile și obligațiile ce derivă din atribuirea ei, la data de 26 februarie 2025, **Georgescu Călin și-a rezervat dreptul la tăcere.**

Prin ordonanța din data de 26 februarie 2025 s-a dispus **măsura preventivă a controlului judiciar** față de inculpat, prelungită în mod succesiv până la data de 09 august 2025.

Prin ordonanța din data de 23 mai 2025 a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de urmărire penală s-a dispus:

1. **Extinderea urmăririi penale** sub aspectul săvârșirii infracțiunii de *promovarea, în public, a cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război, precum și fapta de a promova, în public, idei, concepții sau doctrine fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe* prev. de art. 5 din O.U.G. 31/2002;

2. **Extinderea urmăririi penale față de Georgescu Călin (...)**, pentru săvârșirea infracțiunii de *promovarea, în public, a cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război, precum și fapta de a promova, în public, idei, concepții sau doctrine fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe* prev. de art. 5 din O.U.G. 31/2002, constând în aceea că, la data de 16 mai 2025, în cadrul emisiunii de televiziune „*Culisele statului paralel*”, difuzată la postul Realitatea Plus, în intervalul orar 20:00 – 21:00, la o oră de maximă audiență, Călin Georgescu a exprimat o serie de idei și afirmații, care prin specificul lor, de imitare până la identitate a discursului lui Corneliu Zelea Codreanu-conducătorul Mișcării Legionare și Ion Antonescu- condamnat pentru crime de război prin hotărârea nr. 17 din 17 mai 1946 pronunțată de Tribunalul Poporului, se constituie în elemente de promovare în public a ideilor fasciste și legionare și a cultului unor persoane vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război, propagand la scară largă ideea că este adeptul și susținătorul acestor precepte care îi ghidează filosofia politică și existențială, identificându-le în mod nenatural cu conștiința creștină, sub spectrul căreia își fundamentează discursul.

Mai precis, Călin Georgescu, în cadrul emisiunii antereferite a declarat că „*să mențin linia neamului și să nu stăm în genunchi în fața nimănui.....să păstrăm linia neamului....poporul s-a trezit în conștiință. Este o mare onoare pentru mine acest lucru și pentru noi...adevărata problemă nu este robia, ci este obișnuița ei...ne interesează demnitatea poporului român...cel care se luptă chiar și singur cu o mână de viteji pentru neam și pentru țara lui și pentru Dumnezeu...nu va fi învins niciodată...pentru că atunci când focul arde, eu nu m-apuc să număr flăcările. Sting focul. Deci nu am interes să fac chestiunea asta la ce știu că există...acțiune de redresare a națiunii române...împărtășesc suferința tuturor care au trecut prin momente foarte grele, atât în țară cât și în străinătate, prin această acțiune diabolică a sistemului. Era nevoie să trecem prin ea;*” exprimând astfel către publicul larg teme propagate de ideologia fascistă ca „*demnitatea, poporul român, suferința, robia, conștiința și neamul*” și elogiind cultul personalității lui Corneliu Zelea Codreanu și Ion Antonescu.

Procedându-se la aducerea la cunoștință a **calității de suspect**, cu toate drepturile și obligațiile ce derivă din atribuirea ei, la data de 27 mai 2025, Georgescu Călin și-a rezervat dreptul la tăcere.

Prin ordonanța procurorului de caz din data de 25 iunie 2025 a a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de urmărire penală s-a dispus:

1. **Extinderea acțiunii penale** față de inculpatul Georgescu Călin (...), sub aspectul săvârșirii infracțiunii de *promovarea, în public, a cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război, precum și fapta de a promova, în public, idei, concepții sau doctrine fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe*, faptă prevăzută de art. 5 din O.U.G. 31/2002, constând în aceea că, la data de 16 mai 2025, în cadrul emisiunii de televiziune „Culisele statului paralel”, difuzată la postul Realitatea Plus, în intervalul orar 20:00 – 22:00, la o oră de maximă audiență, Călin Georgescu a exprimat o serie de idei și afirmații, care prin specificul lor, de imitare până la identitate a discursului lui Corneliu Zelea Codreanu-conducătorul Mișcării Legionare și Ion Antonescu- condamnat pentru [crime de război](#) prin hotărârea nr. 17 din 17 mai 1946 pronunțată de Tribunalul Poporului, se constituie în elemente de promovare în public a ideilor fasciste și legionare și a cultului unor persoane vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război, propagand la scară largă ideea că este adeptul și susținătorul acestor precepte care îi ghidează filosofia politică și existențială, identificându-le în mod nenatural cu conștiința creștină, sub spectrul căreia își fundamentează discursul.

Mai precis, în cadrul emisiunii antereferite a declarat că dezideratul său este „să mențin **linia neamului și să nu stăm în genunchi în fața nimănui.....să păstrăm linia neamului...poporul s-a trezit în conștiință**. Este o mare onoare pentru mine acest lucru și pentru noi...adevărata problemă nu este **robia**, ci este obișnuița ei...**ne interesează demnitatea poporului român...cel care se luptă chiar și singur cu o mână de viteji pentru neam și pentru țara lui și pentru Dumnezeu...nu va fi învins niciodată**...pentru că atunci când focul arde, eu nu m-apuc să număr flăcările. Sting focul. Deci nu am interes să fac chestiunea asta la ce știu că există...**acțiune de redresare a națiunii române...împărtășesc suferința** tuturor care au trecut prin momente foarte grele, atât în țară cât și în străinătate, prin această acțiune diabolică a sistemului. **Era nevoie să trecem prin ea**”, exprimând astfel către publicul larg teme, concepții și idei propagate de ideologia fascistă și legionară ca **mobilizarea în masă a națiunii în vederea regenerării și renașterii acesteia prin palingeneză – crearea omului nou, sub cupola misticismului creștin ortodox, inclusiv prin acceptarea implicită a folosirii unor mijloace violente, glorificarea excesivă a trecutului istoric prin contrast cu situația prezentă, caracterizată de afectarea profundă a demnității comunității naționale și de plasare a acesteia în sfera statutului de victimă, ca urmare a acțiunilor unor inamici ai statului, artificial identificați sub forma unor actori statali externi, ultranaționalismul populist având la bază un nucleu mitic creștin și necesitatea emergenței unui lider carismatic predestinat**

și autoritar, apt să pună în operă aceste deziderate, disimulate sub forma unor valori nobile și sănătoase precum „demnitatea, iubirea față de poporul român, empatia pentru suferință, ieșirea de sub robie, conștiința creștină și valorile naționale- neamul”, elogiind în același timp cultul personalității lui Corneliu Zelea-Codreanu și Ion Antonescu, persoană condamnată pentru crime de război.

2. Schimbarea încadrării juridice a faptelor reținute în sarcina inculpatului Georgescu Călin, **din** infracțiunile de:

- *inițierea sau constituirea unei organizații cu caracter fascist, rasist ori xenofob, aderarea sau sprijinirea, sub orice formă, a unui astfel de grup, faptă prev. de art. 3 alin. 1 din O.U.G. 31/2002;*

- *promovarea, în public, a cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război, precum și fapta de a promova, în public, idei, concepții sau doctrine fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe, faptă prevăzută de art. 5 din O.U.G. 31/2002,*

- *inițierea sau constituirea unei organizații cu caracter antisemit, aderarea sau sprijinirea, sub orice formă, a unei astfel de organizații, faptă prev. de art. 6 alin. 1 din Legea 157/2018,*

- *promovarea, în public, a cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război, precum și fapta de a promova, în public, idei, concepții sau doctrine fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe, faptă prevăzută de art. 5 din O.U.G. 31/2002,*

toate cu aplicarea art. 38 alin. 1 Cod penal,

în infracțiunile de:

- *inițierea sau constituirea unei organizații cu caracter fascist, rasist ori xenofob, aderarea sau sprijinirea, sub orice formă, a unui astfel de grup, faptă prev. de art. 3 alin.1 din O.U.G. 31/2002, constând în aceea că a aderat și a sprijinit organizația cu caracter fascist, rasist ori xenofob formată din Marian Motocu și alte persoane;*

- *inițierea sau constituirea unei organizații cu caracter antisemit, aderarea sau sprijinirea, sub orice formă, a unei astfel de organizații, faptă prev. de art. 6 alin. 1 din Legea 157/2018, constând în aceea că a aderat și a sprijinit organizația cu caracter fascist, rasist ori xenofob formată din Marian Motocu și alte persoane, a elogiât Mișcarea Legionară, pe liderul său, Corneliu Codreanu ori pe mareșalul Ion Antonescu, inclusiv prin reproducerea integrală, în data de 02.10.2021, în public a discursului acestuia;*

- *promovarea, în public, a cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război, precum și fapta de a promova, în public, idei, concepții sau doctrine fasciste, legionare,*

rasiste sau xenofobe, în formă continuată (5 acte materiale), faptă prevăzută de art. 5 din O.U.G. 31/2002 cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod penal, toate cu aplicarea art.38 alin.1 Cod penal.

Din cuprinsul materialului probator administrat a rezultat următoarea situație de fapt:

Prezența inculpatului Georgescu Călin pe rețelele sociale a cunoscut o creștere semnificativă începând cu anul 2020, culminând cu o adevărată explozie a expunerii publice în mediul online, amplificată cu două săptămâni înainte de data primului tur al scrutinului electoral pentru alegerea Președintelui României, din data de 24 noiembrie 2025. Activitatea de promovare masivă a presupus o campanie concertată pe platforma de conținut online TIK TOK, prin intermediul mai multor conturi coordonate ce au publicat activ conținut electoral, atât cu ajutorul algoritmilor de recomandare, cât și prin promovare plătită.²

De asemenea, verificările tehnice de specialitate derulate la nivelul diferitelor instituții ale statului, au validat existența unei campanii electorale neetichetate ca atare, în care, începând cu luna noiembrie 2024, un număr de peste 100 de influenceri(care numărau în total peste 8 milioane de urmăritori activi) au fost supuși unei acțiuni de manipulare în privința identității candidatului promovat.

Analiza metrică a relevat o creștere abruptă în intervalul 13 – 26 noiembrie 2024 ajunâng pe locul 9 la nivel mondial, în topul trendurilor de promovare a conținutului video asociat mai multor hashtag-uri utilizate în campania electorală a lui Călin Georgescu³, acesta plasându-se pe primul loc în opțiunile alegătorilor în primul scrutin pentru alegerea Președintelui României.

Examinând conduita sa publică în perioada de referință s-a constatat că acesta, în mod ilicit, a afirmat de-a lungul timpului, în perioada 16 iunie 2020 - 16 mai 2025, în interviuri, declarații ori postări în mediul online, consecvența sa ideologică pro-legionară/legăturile în mediul neolegionar cu promotori ai ideologiei neolegionare, cu scopul de a produce o schimbare de percepție cu privire la încadrarea istorică a curentului fascist și a Mișcării Legionare într-o încercare de normalizare și revitalizare a legionarismului și a figurilor istorice conexe acestei ideologii, sens în care acesta a făcut mai multe afirmații cu caracter xenofob dar și elogiativ/laudativ la adresa lui Corneliu Zelea Codreanu, Ion Antonescu, Ion Moța ș.a., astfel:

1. La data de 16 iunie 2020, în cadrul unui interviu organizat de către Sechila Elena, circumscris temei „*Supraviețuirea identitară a poporului român*”

² Notă anexă la DSN1/1742/04.12.2024 a Serviciului Român de Informații, declassificată

³ Notă de informare a DIPI din cadrul MAI, declassificat cu nr.2081968/04.12.2024.

și postat pe platforma publică Asociația "Gogu Puiu și Haiducii Dobrogei", a făcut următoarele afirmații:

(00:33:34) „...**Mișcarea Legionară**, atuncea când se va scrie istorie adevărată pentru că nu s-a scris istorie adevărată, dar se va scrie, se va arăta că **a fost cea mai puternică esență și expresie de sănătate și de voință proprie venită din poporul român.**” A fost unică, ea nu a fost nicio copie, nu a făcut-o nimeni și de la nimeni, indiferent ce s-ar spune, și indiferent cât să se mai scrie împotriva ei, asta e adevărul, și chiar dacă nu se știe încă acest lucru, trebuie să le atrag atenția acestor pseudoistorici sau pseudoculți care se grăbesc să împrăste cu noroi această expresie de sănătate, așa cum spuneam, ea face parte din istoria poporului român și manipularea care este astăzi, a fost și atunci.”

(00:34:36) „Și chiar dacă conducătorul **Mișcării Legionare, Corneliu Zelea Codreanu**, alături de aproape 17 mii de comandanți la vremea respectivă au fost atunci înlăturați... ceea ce pe mine mă doare că această înlăturare nu a mișcat pe nimeni din ceilalți aflați în țară. Pentru că această abnegație a **Mișcării Legionare ne-a demonstrat un lucru pe care-l vedem astăzi: nu a fost suficientă pentru crearea unui stat puternic și pentru transformarea unei populații încă în popor.** Pentru că nimeni nu s-a mișcat atunci când aceștia au fost înlăturați. Cum și astăzi sunt foarte puțini, ori din neînțelegere, ori din re-credință, pentru care nu se mișcă, **Însă unul, dacă este vertical, acela va duce mai departe această lumină sfântă a dragostei de neam, de moșie și de limbă**”.

(00:36:21) ”Știți...spunea Ogoranu că: **exiști în măsura în care iubești și te înalți** atuncea când poți să te jertfești pentru această iubire, așa spunea Ion-Gavrilă Ogoranu. Și trimitea un mesaj, pe care ei în rezistența lor acolo, ei și mulți alții, zeci de mii l-au avut, și anume: Mamă țară iartă-ne că am cutezat să luptăm și să murim pentru tine... este ceva sublim! nici nu mai ai cuvinte, nu mai există cuvinte, este doar tăcere, ca să poți să înțelegi cuvintele acestui om, acestui erou”.

(00:37:27),,...asta pe de-o parte, și pe de altă parte subliniez un lucru fundamental de important: că vârfurile mișcării legionare au fost vârfurile intelectualității românești, la acea vreme, începând cu Nae Ionescu, ca să dau un singur nume, dar mulți alții. că a fost Mircea Vulcănescu, că a fost Gheorghe Manu, că a fost Petrea Țuțea și mulți alții.... păi aicea s-a adunat toată forța intelectuală a României. Oare de ce s-a adunat? Oare de ce au fost înlăturați?... pentru că se dorea îndobitocirea acestei populații. Ei înșiși au spus în pușcăriile comuniste: îndobitocirea este mai grea și mai dură decât moartea însăși”.

(00:41:46) „eu am spus de multe ori că acest imn național **”Deșteaptă-te române din somnul cel de moarte”.. nu se potrivește cu eroismul poporului român, cu jertfa lui.** A fost un singur proiect politic uriaș al țării românești,

*unirea, și este și astăzi, că România este azi mai dezunită ca niciodată. Dacă ar fi Hora Unirii „hai să dăm mână cu mână, cei cu inima română”... păi inima română, inima acestor sfinți care au stat cum a stat Ogoranu peste 20 de ani în munți, nu a pus capul pe pernă 20 de ani. **Cu un singur gând și el ca și alții, ca Moța, ca Marin, nu mai vorbesc și câți alții. Au avut un singur ideal: să murim pentru Hristos, pentru patrie.** Știți cum aveau vorba, pe care nu mai poți să o întâlnești astăzi, adică să o înțelegi, nu doar să o rostești: cu credință nelimitată în Hristos și țară. **Închizi ochii și spui asta: cu credință nelimitată în Hristos și țară, este ceva care nu...cum să spun? cuvintele sunt de prisos, spuneam mai devreme, chiar de prisos, nu ai ce să spui la așa ceva. Mă scuzați că am...”***

(00:45:51) „...singura lor alegere este să nu aleagă și atunci când nu alegi nimic nici măcar forța ta interioară, sinele tău interior, evident că statul a dispărut și după 30 de ani de la evenimentele din 1989, pot spune că da, le-a reușit, dar le-a reușit parțial pentru că așa cum spunea Ogoranu „Brazii se frâng, dar nu se îndoiesc.” Puțini dacă rămân în spirit în această țară, vor reuși să schimbe această situație care domnește de prea mult timp cu nelegiuri de neimaginat în acești ani...”

(00:48:15) „eroul este un om căruia.. care nu își mai aparține... el este dedicat de-a pururi neamului său și așa au fost mulți din cei pe care deja am vorbit deja împreună la întrebările precedente”.

(00:53:57) „Ioan Ianolide spunea : ”Este mai lucrătoare o biserică prigonită dar pură decât una strălucitoare sau convențională, foarte important acest lucru. Foarte important!”.

(00:56:14) „De aceea este nevoie de un nou început al creștinătății, cum spunea tot Ioan Ianolide, de un nou început”

(00:57:10) „**Spiritul creștin pe care l-a promovat, uriaș, Mișcarea Legionară când generalul Cantacuzino stătea cu un flăcău din Moldova să ridice zidurile unei biserici din Dâmbovița, asta înțelegem prin spiritul creștin. Ați înțeles?”**

(1:03:18) Moderatoarea Sechila Elena: ”Pentru că ne apropiem de încheiere am să vă rog să-mi spuneți câteva cuvinte despre câteva dintre personalitățile care au marcat istoria noastră...”.

(01:05:00) „**Mareșalul Antonescu a fost un om extrem de curajos, un bărbat puternic care a venit în momentele poate cele mai dramatice ale istoriei neamului românesc și care nu a avut forțe interne care să-i stea alături, proprii. Într-o țară unde de la ofițeri, funcționare, ăăă..., alți dregători, toți fără excepție știau să trăiască prin trădare, doar, acest om s-a confruntat de la bun început cu o dușmănie uriașă. A fost un erou pe care va trebui poporul român când se va scrie istoria adevărată, să-l respecte în profunzime.**

(1:05:47) Moderatoare Sechila Elena: *"O parte a societății îl poate considera trădător pentru că se poate înțelege că i-a trădat pe cei care l-au ajutat să preia puterea în 40, adică tocmai Mișcarea Legionară. Credeți că a fost o trădare acolo?"*

(1:06:12) *"Este greu să judecăm acele evenimente, dar odată ce Zelea Codreanu a fost înlăturat, totul după aceea, și el sigur a fost omorât mișelește, totul a luat-o pe o pantă care a alunecat profund în toată societatea românească."*

(1:06:32) Moderatoare Sechila Elena: *"Trecem la următorul personaj pe care l-ați și amintit mai devreme, Ion Gavrilă Ogaranu."*

(01:06:40) *„Aaaa, un lup alb, ultimul dac liber care a fost pe vremea noastră. Chiar ultimul dac liber. A fost ceva de neimaginat. Ce expresie profundă... brazii se frâng, dar nu se îndoiesc... ar trebui să fie o emblemă în fiecare școală în această țară."*

(1:07:06) Moderatoare Sechila Elena: *"Nae Ionescu"*.

(01:07:10) *„Nae Ionescu inegalabil. Nimeni nu putea să fie mai presus pe vremea respectivă. Făcea din cotidian o filosofie permanentă.. A fost vârful de lance al intelectualității și al emblemei Mișcării Legionare"*.

(1:07:27) Moderatoare Sechila Elena: *"Părintele Iustin Pârvu"*.

(1:07:30) *"Daa, Dumnezeu să-l odihnească! L-am cunoscut direct. A fost un rege. Se purta ca un rege, vorbea ca un rege și transmitea mesaje ca un rege. Mai mult nu mai pot spune, decât ceea ce am învățat de la el: un neam, un suflet, un hotar. Astea au fost emblema lui."*

(1:09:20) Moderatoare Sechila Elena: *"Nicoleta Nicolescu"*.

(01:09:25) *„Daa, o zeiță a demnității. A fost mâna dreaptă a căpitanului. A suferit îngrozitor. Suferința ei a înnobilat esența feminină prin ceea ce a putut să primească și prin ceea ce a dat: demnitatea femeii la absolut."*

(1:09:20) Moderatoare Sechila Elena: *"Ioan Moța"*.

(01:09:50) *„Ioan Moța a fost un erou titanic pentru că el a demonstrat, nu doar nouă, românilor, ci lumii întregi, unde..., pe câmpul bătăliei în Spania că se poate, atâta timp cât trăiești, se poate muri pentru Hristos. Și el a spus acest lucru. A murit ca un erou, a trăit ca un sfânt. A fost omul nou pe care-l dorea Mișcarea Legionară. A fost emblema mișcării și practica a ceea ce a trebuit să însemne poporul român."*

(1:10:58) Moderatoare Sechila Elena: *"Și ultimul, dar nu cel din urmă, bineînțeles, Corneliu Zelea Codreanu."*

(01:11:10) *„Vedeți, mie îmi este egal ce cred unii acum din ceea ce am să spun. Absolut egal. Dar nu spun decât trăirile mele interioare. Am citit, am ascultat și am simțit tot din partea acestui erou. A fost un iluminat doamnă."*

Deci Omul ăsta a făcut practic a 3-a unire, aş putea să spun. Adică el nu dădea ordin, chema. Înţelegeţi diferenţa? Chema. Şi s-a dovedit că poporul român se poate uni pentru binele comunitar. Este ceva fabulos. Nu mă interesează nimic altceva. Nu vreau să ştiu nimic, doar asta. A unit zeci de mii de oameni cu un singur ţel şi cu o singură vibraţie: identitatea naţională şi puritatea poporului român. E fabulos. V-am spus, un iluminat. Cum a făcut asta? Pur şi simplu s-a născut.”.

(1:12:56) ”Eu aş vrea, dacă..., presupun că aceasta este ultima întrebare să termin, să închei eu dacă îmi permiteţi, cu vorbele celui care a fost Gheorghe Manu. I se spunea Decanul Puşcăriei de la Aiud. Şi spunea aşa: Fiţi credincioşi idealurilor voastre şi rămâneţi demni! Vă mulţumesc!” , promovând şi elogiind în acest context atât doctrina şi ideile fasciste şi legionare reprezentate de mobilizarea în masă a naţiunii în vederea regenerării şi renaşterii acesteia prin palingeneză – crearea omului nou, inclusiv prin acceptarea implicită a folosirii unor mijloace violente, necesitatea emergenţei unui lider carismatic predestinat şi autoritar, apt să pună în operă acest proces, ultranaţionalismul populist având la bază un nucleu mitic creştin ortodox, glorificarea excesivă a trecutului istoric, cât şi pe liderul acestei din urmă grupări, Corneliu Zelea Codreanu şi pe exponentul acesteia, mareşalul Ion Antonescu, persoană condamnată pentru crime de război.

Acesta reprezintă primul act material al infracţiunii prev. de art. 5 din O.U.G. 31/2002 reţinută în sarcina sa, iar din perspectivă probatorie acesta este dovedit prin procesul-verbal încheiat la data de 25 februarie 2025, procesul-verbal încheiet la data de 24 iunie 2025 şi prin datele informatice(imagini video) pe suport optic tip DVD.

2. În luna septembrie 2020, într-o postare cu caracter public în mediul online, (care ulterior a fost eliminat, cu un conţinut de 22:09 minute), repostat la data de 18 octombrie 2024 de contul ”ninuenache”, pe canalul de Youtube <https://www.youtube.com/@ninuenache>), inculpatul Călin Georgescu a afirmat: „.....Anul 1938, Corneliu Zelea Codreanu, conducătorul Mişcării Legionare, a murit prin trădare la 39 de ani. De ce? Pentru că a vrut binele poporului român. Din punctul meu de vedere a realizat ceea ce nu a realizat nimeni, a treia unire, pentru că a strâns românii doar la un glas pentru a-şi reclădi ţara, au venit lângă el toată suflarea intelectualităţii la acea vreme. A fost Noica, a fost Eliade, a fost Cioran, a fost Nae Ionescu, a fost Blaga şi mulţi, mulţi alţii...Intelectualitate cu un vârf uriaş, pe care nu l-a analizat nimeni ca şi capacitate culturală până astăzi. Oare cum de s-au întâlnit toţi pentru o singură vorbă, să reclădim ţara. A cerut în ultim moment al vieţii...nu ne răzbunaţi.. a

spus **Zelea Codreanu** și exact invers s-a întâmplat și așa a fost cunoscută toată Mișcarea Legionară. Dar nu e adevărat pentru că a fost o manipulare uriașă și puțini sunt cei care urcă pe Everest ca să înțeleagă acest lucru. **A fost unul dintre marii eroi ai acestui neam.**

Anul 1946, mareșalul Ion Antonescu trădat la rândul lui de generalul Șteflea și nu doar de el, și în special de cel care s-a numit Regele Mihai I. A avut ceea ce se numește demnitatea înfrângerii, ceea ce este un lucru extrem de rar pe care îl găsești astăzi. Ultimele lui cuvinte au fost-popor ingrat nu vei avea nici cenușa mea, nimeni nu mi-a sărit în apărare. Ce se întâmplă ca odată cu așa zisa insurecție, de fapt o capitulare rușinoasă în fața inamicului dată de Regele Mihai în 1944, ce s-a întâmplat până la moartea lui în 1946, nimeni nu-și pune întrebarea...așa cum nimeni nu-și pune întrebarea unde este viața lui iisus Hristos de la naștere până la vârsta de 33 de ani.

Deci ce s-a întâmplat în acești 2 ani? În acești 2 ani a fost trimis de către camarila regală la Moscova, iar acolo rușii, rămând totuși cei mai mari șahiști din lume, timp de 2 ani de zile, vreme de 2 ani de zile, i-au cerut mareșalului Antonescu un lucru și anume-îți dăm tot ce vrei, te facem rectorul Universității din Moscova cu o singură condiție, învață-ne cum ai vrut să ne învingi, fiindcă astă era destinul și rușii știau acest lucru și de aceea a fost trădat. Mai mult de atât, mareșalul Ion Antonescu obținuse, cu puțin înainte de trădarea regală, neutralitatea României, lucru care a fost șters de penelul indolenței și al nepăsării și al înșelăciunii din istoria românească. Trădarea nu a însemnat doar trădarea unui om, a însemnat trădarea multor generații, au însemnat peste 150 de mii de soldați duși în Siberia, omorâți inutil, sacrificați și alți 200 de mii sacrificați pe frontul de Vest. A însemnat o sabie care a tăiat țara în lung și în lat, dincolo de cele 1, 5 trilioane de dolari preț pentru furturile nemăsurate care s-au făcut în aceea perioadă, imediat după așa-zisul armistiț.

.....

Min 14.01..pe această trădare uriașă, istorică, unii marii eroi la fel acestui neam Ion Gavril Ogoraru a spus cuvinte care a trebui să ne înspăimânte prin gravitatea lor....

Spunea Gavril Ogoranu: **”Care au spălat cu sângele lor fața României, pătată de lașitate și trădare”**. Oare cum s-ar fi comportat acești oameni, care scoteau săgețile și plumbii, trași de gloanțele dușmane din piept în fața a ceea ce se numește coronavirus, COVID-19. **Această prostie de neimaginat, dusă până la stadiul de crimă din partea globaliștilor astăzi. Ce ar fi spus mareșalul Antonescu la acest lucru, dar ce-ar fi spus Alexandru Ioan Cuza sau Corneliu Zelea Codreanu și mulți alții? Ce ar fi, cum ar fi apreciat ei acest lucru? Ar fi căzut în genunchi în fața influenței internaționale, cum cad cei de astăzi? Dar**

ce ar fi spus Ion Gavrilă Ogoranu sau cei peste 600.000 de minți luminate, de eroi adevărați pe care i-a dat națiunea română și care au intrat în pușcăriile comuniste din 1945 până în 1964? Dar ce ar fi spus cele 4.000 de femei, de o măreție sublimă, care au fost torturate și măcinate în pușcările comuniste, de la Micaela Ghițescu, Aspazia Ionel Petrescu la Nina Moică, Elisabeta Rizea la Ioana Arnăuțoiu și multe altele, când în beciurile securității pline de igrasie, de șobolani, unde colcăiau viermii și erau nu unul, erau sute, mii de microbi și au ieșit teferi? De ce? Pentru că au crezut și au biruit ceea ce astăzi oamenii nu sunt capabili. **Urmașii acestor eroi nu sunt capabili să înțeleagă acest lucru și astăzi se dovedește cine are credință și cine nu. Pentru că altfel, oamenii se zbat în aceeași lașitate astăzi. Nu-l caută pe Hristos ca să-l salveze, nu-l caută, ci-l caută ca să-l răstignească.** Astăzi, așa cum se spune, dacă Hristos ar reveni a doua oară, oamenii l-ar răstigni din nou. **Și astăzi se vede neputința și eșecul de proporții al bisericii care nu a fost capabilă să clădească oameni integri, curajoși, cu Dumnezeu în ei și cu credință nemăsurată, așa cum spunea Mișcarea Legionară, în Hristos și țară și au creat oameni slabi, fricoși și care cad în genunchi la orice steag fals.** Știți, tot ceea ce facem în viața asta vine din două locuri: din iubire sau din frică. Și oamenii au ales frica. Acolo unde este frică nu este iubire, și de aia este atâta violență în această lume, pentru că nu există iubire. Iar frica este de două feluri: frica de libertate și frica de moarte. De libertate, pentru că atunci când ești liber, ești responsabil de ceea ce faci și ți-e frică, te duci pe valul mulțimii, și de aia nu poți ajunge pe Everest. Iar frica de moarte, care astăzi este... sau prin care astăzi este controlată toată omenirea, nu doar România...”. (sursa <https://www.youtube.com/watch?v=ACp7cNk5J58>), elogiind și promovând în public, în acest context, atât cultul mareșalului Ion Antonescu, persoană condamnată pentru crime de război, dar și idei, concepții și doctrine fasciste, legionare și xenofobe, precum **glorificarea excesivă a trecutului istoric, identificarea în mod artificial a unor inamici ai statului, reprezentați în principal de actori statali externi, indicați drept vinovați pentru întinarea demnității și comunității naționale și pentru dobândirea statutului de victimă a acesteia, crearea omului nou ca urmare a procesului de palingeneză, inclusiv prin acceptarea implicită a folosirii unor mijloace violente, sub cupola misticismului creștin ortodox**, discursul având o notă vădit laudativă la adresa Mișcării Legionare.

Acesta reprezintă al doilea act material al infracțiunii prev. de art. 5 din O.U.G. 31/2002 reținută în sarcina sa, iar din perspectivă probatorie acesta este dovedit prin procesul-verbal încheiat la data de 25 februarie

2025, procesul-verbal încheiet la data de 24 iunie 2025 și prin datele informatice(imagini video) pe suport optic tip DVD.

Interpretarea sistematică a mijloacelor de probă relevă postarea în mediul online, sub formă nerestricționată a clipului audio-video în care inculpatul manifestă comportamentul ilicit, preluat de către utilizatorul contului "ninuenache", cu ștergerea sursei primare din rațiuni care țin de esența infracțiunii pentru care este cercetat inculpatului, încălcând regulile impuse de platforma Youtube. Clipul video conține watermark-ul ©CG 2020 iar ca sursă primară a acestuia este evidențiată canalul oficial al inculpatului, link -ul fiind însă inactiv pentru rațiunile aminite supra.

3. La data de 02 octombrie 2021, cu ocazia unui discurs susținut în fața unei mulțimi de protestatari la adresa restricțiilor impuse în contextul pandemiei de coronavirus, organizat în Piața Universității din București, a reprodus, prin imitație, aproape până la identitate, nu doar cuvintele, ci și gesturile și tonul mareșalului Ion Antonescu în discursul ținut la Marea Adunare Legionară din 6 octombrie 1940: „*Prin liniște și credință, prin ordine și unire, prin muncă și iubire, cu Dumnezeu înainte*”, iar la terminarea discursului a efectuat salutul legionar, promovând astfel cultul personalității acestuia precum și ideile și doctrina legionară care implică renașterea și regenerarea națiunii(palingeneză) prin mobilizarea în masă a populației sub cupola misticismului creștin ortodox.

Acesta reprezintă al treilea act material al infracțiunii prev. de art. 5 din O.U.G. 31/2002 reținută în sarcina sa, iar din perspectivă probatorie acesta este dovedit prin procesul-verbal încheiat la data de 25 februarie 2025, procesul-verbal încheiet la data de 24 iunie 2025 și prin datele informatice(imagini video) pe suport optic tip DVD.

4. La data de 01 septembrie 2024 într-un clip video diseminat pe canalul propriu de YouTube al inculpatului, în contextul lansării campaniei electorale acesta a precizat că „acest mesaj al meu de astăzi nu este o campanie electorală, este o chemare”, imitând până la identitate discursul etalat de către liderul legionar Corneliu Zelea Codreanu și promovând astfel, în public ideile și concepțiile legionare îmbrățișate și etalate de către acesta, respectiv renașterea și regenerarea națiunii(palingeneză) prin mobilizarea în masă a populației, inclusiv cu acceptarea posibilității folosirii unor mijloace violente, exponențiale, de altfel, pentru activitatea Mișcării Legionare, condusă de Corneliu Zelea Codreanu.

Acesta reprezintă al patrulea act material al infracțiunii prev. de art. 5 din O.U.G. 31/2002 reținută în sarcina sa, iar din perspectivă probatorie acesta este dovedit prin procesul-verbal încheiat la data de 25 februarie 2025, procesul-verbal încheiet la data de 24 iunie 2025 și prin datele informatice(imagini video) pe suport optic tip DVD.

5. La data de 16 mai 2025, în același context spațio-temporal, în cadrul emisiunii de televiziune „Culisele statului paralel”, difuzată la postul Realitatea Plus, în intervalul orar 20:00 – 22:00, la o oră de maximă audiență, a declarat că dezideratul său este „să mențin linia neamului și să nu stăm în genunchi în fața nimănui.....să păstrăm linia neamului....poporul s-a trezit în conștiință. Este o mare onoare pentru mine acest lucru și pentru noi...adevărata problemă nu este robia, ci este obișnuita ei...ne interesează demnitatea poporului român...cel care se luptă chiar și singur cu o mână de viteji pentru neam și pentru țara lui și pentru Dumnezeu...nu va fi învins niciodată...pentru că atunci când focul arde, eu nu m-apuc să număr flăcările. Sting focul. Deci nu am interes să fac chestiunea asta la ce știu că există...acțiune de redresare a națiunii române...împărtășesc suferința tuturor care au trecut prin momente foarte grele, atât în țară cât și în străinătate, prin această acțiune diabolică a sistemului. Era nevoie să trecem prin ea”, exprimând astfel către publicul larg teme, idei și concepții propagate de ideologia fascistă și legionară ca **mobilizarea în masă a națiunii în vederea regenerării și renașterii acesteia prin palingeneză – crearea omului nou, sub cupola misticismului creștin ortodox, inclusiv prin acceptarea implicită a folosirii unor mijloace violente, glorificarea excesivă a trecutului istoric prin contrast cu situația prezentă, caracterizată de afectarea profundă a demnității comunității naționale și de plasarea acesteia în sfera statutului de victimă, ca urmare a acțiunilor unor inamici ai statului, artificial identificați sub forma unor actori statali externi, ultranaționalismul populist având la bază un nucleu mitic creștin și necesitatea emergenței unui lider carismatic predestinat și autoritar, apt să pună în operă aceste deziderate, disimulate sub forma unor valori nobile și sănătoase precum „demnitatea, iubirea față de poporul român, empatia pentru suferință, ieșirea de sub robie, conștiința creștină și valorile naționale- neamul”**, propagand la scară largă ideea că este adeptul și susținătorul acestor precepte atașate unor ideologii infame, care îi ghidează filosofia politică și existențială, identificându-le în mod nenatural cu conștiința creștină, sub spectrul căreia își fundamentează discursul, elogiind în același timp cultul personalității lui Corneliu Zelea-Codreanu, reproducând fidel susținerile acestuia și al lui Ion Antonescu, persoană condamnată definitiv pentru crime de război,

Acesta reprezintă cel de-al cincilea act material al infracțiunii prev. de art. 5 din O.U.G. 31/2002 reținută în sarcina sa, iar din perspectivă probatorie, existența și materializarea sa juridică este dovedită prin procesul-verbal încheiat la data de 23 mai 2025, procesul-verbal încheiat la data de 27 mai 2025 și prin datele informatice(imagini video) pe suport optic tip DVD.

Prin intermediul acestuia se tranșează cu titlu definitiv problematica interiorizării și promovării la scară largă, de către inculpat, a curentului politico-ideologic al legionarismului, acesta reproducând în mod fidel mai multe citate din cartea "Pentru legionari", scrisă de Corneliu Zelea Codreanu în 1935, la Eforie (fostă Carmen Sylva) și pe care legionarul o numea "povestea tinereții mele, de la 19 la 34 de ani", pasaje care expun și evidențiază conceptele proprii acestui curent, conduită prohibită de către norma de incriminare aplicabilă.

În contextul acuzațiilor aduse inculpatului, trebuie menționat faptul că pe parcursul urmăririi penale desfășurate de către Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova în dosarul nr. 2226/221/P/2023, în urma efectuării percheziției informatice (Mandat de percheziție informatică nr. 246 din 30 decembrie 2024, emis de către Judecătoria Craiova în dosarul nr. 38022/215/2024) în telefonul lui Marian Motocu au fost găsite:

- un fișier mp4, creat în 13.09.2024, care reprezintă un apel telefonic cu inculpatul Călin Georgescu. Marian Motocu îi transmite că s-a întâlnit la Craiova cu oamenii trimiși de Călin Georgescu, Mocanu George și s-au expus o serie de puncte de vedere. Marian Motocu organizează în februarie o întâlnire la Alba Iulia (Horia, Cloșca și Crisan) și îi cere și inculpatului Călin Georgescu să participe. De asemenea, este posibil să ajungă pe 15 ianuarie la Mihai Eminescu, dar Călin Georgescu nu poate participa. Călin Georgescu transmite că dacă lucrurile merg bine, va începe în ianuarie, că există un plan, o strategie cunoscută doar de el. Așa cum i-a transmis acum 1 an, nu s-au legat lucrurile, din multe motive, iar Marian Motocu va avea locul lui în această acțiune. Călin Georgescu îi recomandă să stea aproape de George Mocanu, el nu va fi membrul niciunui partid politic și speră că luna aceasta să se concretizeze. *"Este o șansă pe care o jucăm acum...de câștigat câștig sigur"*. Marian Motocu menționează că s-a văzut cu George Mocanu de 2 ori, a fost în Moldova;

- 13 septembrie 2024 - Sună la ambasada Rusiei la București, se recomandă cu nume complet și număr de telefon și cere să discute cu col. Ignatiev Evgeni - fișier audio;

- conversație Budeanu Petru (1670627221267 shareholder Codrii Moldovei SRL, Iași) – propune organizarea unor grupuri de 10-20 oameni (gărzi

patriotice) care, la un anumit moment dat, să ocupe instituțiile statului. MM spune ca asta încearcă să organizeze de 9 ani de zile. MM a încercat acum 6 ani de zile, legal sa le faca. BP a "*gandit o miscare de renastere in dreapta credinta*". MM "*aveti oameni, discutam. Nu aveti oameni, va alaturati. La noi in Miscare, impreuna hotaram, doar eu iau deciziile. La noi nu este domocratia aia pe care spun altii. Daca dvs. aveti oameni, nu idei, vorbiti cu ei. Ati vb cu Dl. General Mateescu? De ce nu vorbiti cu Hornet? Nu exista impreuna, ci Miscarea 41 si dvs. Noi suntem nationalisti. Eu sunt presedintele unei miscari care are oameni in 37 de judete. Daca doriti sa veniti in fata cu un plan, trebuie sa veniti la una dintre actiunile noastre si sa va prezentati planul*".

- de asemenea, au fost identificate un număr de aproximativ 150 de mesaje directe între Marian Motocu și Călin Georgescu, aspect edificator pentru relația de apropiere dintre aceștia.

Referirile la evenimentele prezentate în paragrafele precedente și la persoana nominalizată nu sunt întâmplătoare, ci sunt revelatoare pentru **creionarea cercului personal al inculpatului, care include pe de-o parte indivizi cunoscuți cu preocupări antidemocratice, susținători și promotori ai ideilor fasciste, legionare, xenofobe și negaționiste**, cum sunt Motocu Marian și Sechila Eugen, persoane trimise în judecată pentru infracțiuni care lezează principiile democratice, regăsite la nivel normativ în O.U.G. nr. 31 din 13 martie 2002 privind interzicerea organizațiilor, simbolurilor și faptelor cu caracter fascist, legionar, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război, Legea nr. 157 din 2 iulie 2018 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea antisemitismului și Codul penal, **iar pe de altă parte, persoane pretabile să săvârșească acte de mare violență, cu abilități și pregătire de specialitate în domeniul militar**, precum Potra Horațiu, lider al unei grupări paramilitare, specializată în activități de pază protecție și instrucție militară, cu participări multiple în conflicte pe teritoriul Republicii Democratice Congo.^{4,5}

Necesitatea indicării acestor persoane și a preocupărilor lor este esențială în contextul devoalării întregii doctrine ideologice și politice a inculpatului Georgescu Călin, care se grefează și se suprapune peste trăsăturile proprii ideologiilor fascistă și legionară, angrenarea în cercul său personal intim a unor persoane apte să contribuie la punerea în operă a platformei sale politice, cu orientări similare declarate, conturând în cele mai fine detalii principiile și liniile de acțiune prefigurate de către inculpat, care trădează inclusiv caracterul ilicit al

⁴ [Imagini cu Georgescu și Potra. De la "nu-l cunosc" la "fotografiile sunt vechi" - Observatorul Prahovean](#)

⁵ [Imaginile care surprind mașina lui Călin Georgescu la ferma de cai de la Ciolpani. S-ar fi întâlnit cu Horațiu Potra | adevarul.ro](#)

mesajelor propagate la scară largă, din perspectiva temelor, conceptelor, ideilor și persoanelor promovate.

Fiind audiat în calitate de martor la data de 22 mai 2025, Motocu Marian a precizat că l-a cunoscut pe Georgescu Călin în urmă cu aproximativ 2 ani și că a avut trei întâlniri cu acesta, în contextul unei deplasări la Râșnov unde a avut loc o acțiune civică, unei deplasări la Mausoleul de la Mărășești pentru sărbătorirea Zilei Drapelului și cu prilejul unei lansări de carte scrise de către Georgescu Călin.

Referitor la dorința de a crea o mișcare pentru promovarea valorilor naționale, martorul Motocu Marian a susținut că nu a reușit să pună în aplicare acest deziderat în care Georgescu Călin nu a avut nicio implicare, întrucât Judecătoria Craiova i-a interzis acest lucru.

În legătură cu discuțiile telefonice purtate cu Georgescu Călin, martorul Motocu Marian a menționat că, din punctul său de vedere „țara ar trebui să fie condusă de naționaliști, care sunt capabili să-și dea viața pentru țară” și că nu știe la ce s-a referit Georgescu Călin când a afirmat că „am un plan, o strategie”.

Sechila Elena, audiată ca martor, la data de 22 mai 2025, a menționat că a realizat cu Georgescu Călin un live pe pagina de Facebook a Asociației „Gogu Puiu și Haiducii Dobrogei”, la data de 16 iunie 2020, cu tema „Supraviețuirea identitară a poporului român”, temă istorică pe care a ales-o personal, prilej cu care Georgescu Călin a răspuns întrebărilor pe care i le-a adresat, prezentându-și proiectul „Hrană, apă, energie” și „făcând aprecieri pozitive cu privire la mai multe personalități istorice – Ion Gavrilă Ogoranu, Ioan Moța, Vasile Marin, Nicoleta Nicolescu, Corneliu Zelea Codreanu și Ion Antonescu.”

Juxtapunerea și interpretarea sistematică a declarațiilor acestor doi martori, chiar și în nota *pro causa* ce caracterizează afirmațiile exprimate de către aceștia, sunt revelatoare și trădează apetența inculpatului pentru ideologia legionară și exponenții săi de marcă, frizând o serie de principiile specifice acestui curent politico-religios de extremă dreaptă, precum ultranaționalismul și acceptarea posibilității utilizării violenței pentru atingerea unor scopuri caracterizate drept legitime (asocierea cu Motocu Marian, Sechila Eugen și Potra Horațiu deconspirând inculsiv această particularitate a crezului ideologic al inculpatului).

Decelarea caracteristicilor proprii ale curentelor legionarismului și fascismului derivă din analiza lucrărilor de specialitate evocate în adresa nr. 795/15 mai 2025 emisă de către Institutul Național pentru Studierea Holocaustului din România „Elie Wisel” și din studiul surselor deschise de informare avute la dispoziție.⁶

⁶ <https://ro.wikipedia.org/wiki/Fascism>, https://ro.wikipedia.org/wiki/Mi%C8%99carea_Legionar%C4%83

Pe tot parcursul cercetărilor, atât în calitate de suspect, cât și în calitate de inculpat, Georgescu Călin s-a prevalat **de dreptul la tăcere**.

II. MIJLOACELE DE PROBĂ

- proces-verbal de sesizare din oficiu întocmit la data de 25 februarie 2024 de către Secția de urmărire penală din cadrul PÎCCJ – vol. 1, filele 8-13;
- proces-verbal de exploatare a perchezițiilor informatice întocmit la data de 25 februarie 2024 de către Secția de urmărire penală din cadrul PÎCCJ – vol. 1, fila 23;
- declarațiile suspectului Georgescu Călin – vol. 1, filele 58-64, 178-183;
- declarațiile inculpatului Georgescu Călin – vol. 1, filele 74-82, 111-112, 194-196, 232-240, ;
- proces-verbal de efectuare a unor verificări din surse deschise întocmit la data de 23 mai 2025 de către Secția de urmărire penală a PÎCCJ – vol. 1, fila 128;
- proces-verbal de redare întocmit la data de 27 mai 2025 de către Direcția de Investigatii Criminale a I.G.P.R. – vol. 1, filele 132-177;
- proces-verbal de verificări întocmit la data de 24 iunie 2025 de către organele de cercetare penală, vol. 1, filele 207-210;
- adresa nr. 795/15 mai 2025 emisă de către Institutul Național pentru Studierea Holocaustului din România "Elie Wisel" – vol. 1, filele 266-267;
- declarația martorului Motocu Marian – vol. 1, filele 268-271;
- declarația martorei Sechila Elena – vol. 1, filele 274-277.
- date informatice, reprezentate de imagini audiovideo, aflate pe un suport optic tip DVD, marca Verbatim;
- date informatice, reprezentate de stop-frameuri relevante, aflate pe un suport optic tip DVD, marca Verbatim;

III. ÎN DREPT

1. Analiza infracțiunii pentru care se va dispune trimiterea în judecată a inculpatului Georgescu Călin

În sarcina inculpatului Georgescu Călin s-a reținut comiterea infracțiunii **prev. de art. 5 din O.U.G. 31/2002, cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod penal**, respectiv *promovarea, în public, a cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război, precum și fapta de a promova, în public, idei, concepții sau doctrine fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe, în formă continuată (5 acte materiale)*, constând în aceea că, în perioada de referință 16 iunie 2020-16 mai 2025, la diferite intervale de timp și în baza aceleiași rezoluții infracționale, la momentele temporale 16 iunie

2020, luna septembrie 2020, 02 octombrie 2021, 01 septembrie 2024 și 16 mai 2025, **a promovat în public, prin diverse mijloace, idei, concepții și doctrine fasciste, legionare și xenofobe**, precum mobilizarea în masă a națiunii în vederea regenerării și renașterii acesteia prin palingeneză – crearea omului nou, sub cupola misticismului creștin ortodox, inclusiv prin acceptarea implicită a folosirii unor mijloace violente, necesitatea emergenței unui lider carismatic, predestinat și autoritar, apt să pună în operă acest proces, glorificarea excesivă a trecutului istoric prin contrast cu situația prezentă, caracterizată de afectarea profundă a demnității comunității naționale și de plasarea acesteia în sfera statutului de victimă, ca urmare a acțiunilor unor inamici ai statului, artificial identificați sub forma unor actori statali externi, ultranaționalismul populist având la bază un nucleu mitic creștin, **dar și cultul marelui Ion Antonescu, persoană condamnată definitiv pentru crime de război**, elogiind persoana acestuia, prezentându-l drept erou național și reproducând, prin imitație, aproape până la identitate, nu doar cuvintele, ci și gesturile și tonul vocii sale și efectuând salutul legionar cu ocazia unui discurs susținut în fața unei mulțimi de protestatari la adresa restricțiilor impuse în contextul pandemiei de coronavirus, organizat în Piața Universității din București, la data de 02 octombrie 2021.

Mai precis,

1. **La data de 16 iunie 2020**, în același context spațio-temporal, în cadrul unui interviu organizat de către Sechila Elena, circumscris temei „*Supraviețuirea identitară a poporului român*” și postat pe platforma publică Asociația „Gogu Puiu și Haiducii Dobrogei”, a făcut următoarele afirmații:

(00:33:34) „...**Mișcarea Legionară**, atuncea când se va scrie istorie adevărată pentru că nu s-a scris istorie adevărată, dar se va scrie, se va arăta că **a fost cea mai puternică esență și expresie de sănătate și de voință proprie venită din poporul român.**” A fost unică, ea nu a fost nicio copie, nu a făcut-o nimeni și de la nimeni, indiferent ce s-ar spune, și indiferent cât să se mai scrie împotriva ei, asta e adevărul, și chiar dacă nu se știe încă acest lucru, trebuie să le atrag atenția acestor pseudoistorici sau pseudoculți care se grăbesc să împrăște cu noroi această expresie de sănătate, așa cum spuneam, ea face parte din istoria poporului român și manipularea care este astăzi, a fost și atunci.”

(00:34:36) „Și chiar dacă conducătorul **Mișcării Legionare, Corneliu Zelea Codreanu**, alături de aproape 17 mii de comandanți la vremea respectivă au fost atunci înlăturați... ceea ce pe mine mă doare că această înlăturare nu a mișcat pe nimeni din ceilalți aflați în țară. Pentru că această abnegație a **Mișcării Legionare** ne-a demonstrat un lucru pe care-l vedem astăzi: nu a fost suficientă pentru crearea unui stat puternic și pentru transformarea unei populații încă în popor. Pentru că nimeni nu s-a mișcat atunci când aceștia au

*fost înlăturați. Cum și astăzi sunt foarte puțini, ori din neînțelegere, ori din re-credință, pentru care nu se mișcă, **Însă unul, dacă este vertical, acela va duce mai departe această lumină sfântă a dragostei de neam, de moșie și de limbă***".

(00:36:21) "Știți...spunea Ogoranu că: *exiști în măsura în care iubești și te înalți atunci când poți să te jertfești pentru această iubire, așa spunea Ion-Gavrilă Ogoranu. Și trimitea un mesaj, pe care ei în rezistența lor acolo, ei și mulți alții, zeci de mii l-au avut, și anume: Mamă țară iartă-ne că am cutezat să luptăm și să murim pentru tine... este ceva sublim! nici nu mai ai cuvinte, nu mai există cuvinte, este doar tăcere, ca să poți să înțelegi cuvintele acestui om, acestui erou*".

(00:37:27),,,...asta pe de-o parte, și pe de altă parte subliniez un lucru fundamental de important: că vârfurile mișcării legionare au fost vârfurile intelectualității românești, la acea vreme, începând cu Nae Ionescu, ca să dau un singur nume, dar mulți alții. că a fost Mircea Vulcănescu, că a fost Gheorghe Manu, că a fost Petrea Țuțea și mulți alții.... păi aicea s-a adunat toată forța intelectuală a României. Oare de ce s-a adunat? Oare de ce au fost înlăturați?... pentru că se dorea îndobitocirea acestei populații. Ei înșiși au spus în pușcăriile comuniste: îndobitocirea este mai grea și mai dură decât moartea însăși".

(00:41:46) „*eu am spus de multe ori că acest imn național "Deșteaptă-te române din somnul cel de moarte".. nu se potrivește cu eroismul poporului român, cu jertfa lui. A fost un singur proiect politic uriaș al țării românești, unirea, și este și astăzi, că România este azi mai dezunită ca niciodată. Dacă ar fi Hora Unirii „hai să dăm mână cu mână, cei cu inima română”... păi inima română, inima acestor sfinți care au stat cum a stat Ogoranu peste 20 de ani în munți, nu a pus capul pe pernă 20 de ani. Cu un singur gând și el ca și alții, ca Moța, ca Marin, nu mai vorbesc și câți alții. Au avut un singur ideal: să murim pentru Hristos, pentru patrie. Știți cum aveau vorba, pe care nu mai poți să o întâlnești astăzi, adică să o înțelegi, nu doar să o rostești: cu credință nelimitată în Hristos și țară. **Închizi ochii și spui asta: cu credință nelimitată în Hristos și țară, este ceva care nu...cum să spun? cuvintele sunt de prisos, spuneam mai devreme, chiar de prisos, nu ai ce să spui la așa ceva. Mă scuzați că am...***"

(00:45:51) „...singura lor alegere este să nu aleagă și atunci când nu alegi nimic nici măcar forța ta interioară, sinele tău interior, evident că statul a dispărut și după 30 de ani de la evenimentele din 1989, pot spune că da, le-a reușit, dar le-a reușit parțial pentru că așa cum spunea Ogoranu „Brazilii se frâng, dar nu se îndoiesc.” Puțini dacă rămân în spirit în această țară, vor reuși să schimbe această situație care domnește de prea mult timp cu nelegiuri de neimaginat în acești ani...”

(00:48:15) „eroul este un om căruia.. care nu își mai aparține... el este dedicat de-a pururi neamului său și așa au fost mulți din cei pe care deja am vorbit deja împreună la întrebările precedente”.

(00:53:57) „Ioan Ianolide spunea : ”Este mai lucrătoare o biserică prigonită dar pură decât una strălucitoare sau convențională, foarte important acest lucru. Foarte important!”.

(00:56:14) „De aceea este nevoie de un nou început al creștinătății, cum spunea tot Ioan Ianolide, de un nou început”

(00:57:10) „**Spiritul creștin pe care l-a promovat, uriaș, Mișcarea Legionară când generalul Cantacuzino stătea cu un flăcău din Moldova să ridice zidurile unei biserici din Dâmbovița, asta înțelegem prin spiritul creștin. Ați înțeles?**”

(1:03:18) Moderatoarea Sechila Elena: ”Pentru că ne apropiem de încheiere am să vă rog să-mi spuneți câteva cuvinte despre câteva dintre personalitățile care au marcat istoria noastră...”.

(01:05:00) „**Mareșalul Antonescu a fost un om extrem de curajos, un bărbat puternic care a venit în momentele poate cele mai dramatice ale istoriei neamului românesc și care nu a avut forțe interne care să-i stea alături, proprii. Într-o țară unde de la ofițeri, funcționare, ăăă..., alți dregători, toți fără excepție știau să trăiască prin trădare, doar, acest om s-a confruntat de la bun început cu o dușmănie uriașă. A fost un erou pe care va trebui poporul român când se va scrie istoria adevărată, să-l respecte în profunzime.**

(1:05:47) Moderatoarea Sechila Elena: ”O parte a societății îl poate considera trădător pentru că se poate înțelege că i-a trădat pe cei care l-au ajutat să preia puterea în 40, adică tocmai Mișcarea Legionară. Credeți că a fost o trădare acolo?

(1:06:12) ”Este greu să judecăm acele evenimente, dar odată ce Zelea Codreanu a fost înlăturat, totul după aceea, și el sigur a fost omorât mișelește, totul a luat- o pe o pantă care a alunecat profund în toată societatea românească.

(1:06:32) Moderatoarea Sechila Elena: ”Trecem la următorul personaj pe care l-ați și amintit mai devreme, Ion Gavrilă Ogaranu.”

(01:06:40) „Aaaa, un lup alb, ultimul dac liber care a fost pe vremea noastră. Chiar ultimul dac liber. A fost ceva de neimaginat. Ce expresie profundă... brazii se frâng, dar nu se îndoiesc... ar trebui să fie o emblemă în fiecare școală în această țară.”

(1:07:06) Moderatoarea Sechila Elena: ”Nae Ionescu”.

(01:07:10) „Nae Ionescu inegalabil. Nimeni nu putea să fie mai presus pe vremea respectivă. Făcea din cotidian o filosofie permanentă.. A fost vârful de lance al intelectualității și al emblemei Mișcării Legionare”.

(1:07:27) Moderatoare Sechila Elena: ”Părintele Iustin Pârvu”.

(1:07:30) ”Daa, Dumnezeu să-l odihnească! L-am cunoscut direct. A fost un rege. Se purta ca un rege, vorbea ca un rege și transmitea mesaje ca un rege. Mai mult nu mai pot spune, decât ceea ce am învățat de la el: un neam, un suflet, un hotar. Astea au fost emblema lui.

(1:09:20) Moderatoare Sechila Elena: ”Nicoleta Nicolescu”.

(01:09:25) „Daa, o zeiță a demnității. A fost mâna dreaptă a căpitanului. A suferit îngrozitor. Suferința ei a înnobilit esența feminină prin ceea ce a putut să primească și prin ceea ce a dat: demnitatea femeii la absolut.”

(1:09:20) Moderatoare Sechila Elena: ”Ioan Moța”.

(01:09:50) „Ioan Moța a fost un erou titanic pentru că el a demonstrat, nu doar nouă, românilor, ci lumii întregi, unde..., pe câmpul bătăliei în Spania că se poate, atâta timp cât trăiești, se poate muri pentru Hristos. Și el a spus acest lucru. A murit ca un erou, a trăit ca un sfânt. A fost omul nou pe care-l dorea Mișcarea Legionară. A fost emblema mișcării și practica a ceea ce a trebuit să însemne poporul român.”

(1:10:58) Moderatoare Sechila Elena: ”Și ultimul, dar nu cel din urmă, bineînțeles, Corneliu Zelea Codreanu.”

(01:11:10) „Vedeți, mie îmi este egal ce cred unii acum din ceea ce am să spun. Absolut egal. Dar nu spun decât trăirile mele interioare. Am citit, am ascultat și am simțit tot din partea acestui erou. **A fost un iluminat doamnă. Deci Omul ăsta a făcut practic a 3-a unire, aș putea să spun. Adică el nu dădea ordin, chema. Înțelegeți diferența? Chema. Și s-a dovedit că poporul român se poate uni pentru binele comunitar. Este ceva fabulos. Nu mă interesează nimic altceva. Nu vreau să știu nimic, doar asta. A unit zeci de mii de oameni cu un singur țel și cu o singură vibrație: identitatea națională și puritatea poporului român. E fabulos. V-am spus, un iluminat. Cum a făcut asta? Pur și simplu s-a născut.”**

(1:12:56) ”Eu aș vrea, dacă..., presupun că aceasta este ultima întrebare să termin, să închei eu dacă îmi permiteți, cu vorbele celui care a fost Gheorghe Manu. I se spunea Decanul Pușcăriei de la Aiud. Și spunea așa: Fiți credincioși idealurilor voastre și rămâneți demni! Vă mulțumesc!” , promovând și elogiind în acest context atât doctrina și ideile fasciste și legionare reprezentate de **mobilizarea în masă a națiunii în vederea regenerării și renașterii acesteia prin palingeneză – crearea omului nou, inclusiv prin acceptarea implicită a folosirii unor mijloace violente, necesitatea urgenței unui lider carismatic**

predestinat și autoritar, apt să pună în operă acest proces, ultranaționalismul populist având la bază un nucleu mitic creștin ortodox, glorificarea excesivă a trecutului istoric, cât și pe liderul acestei din urmă grupări, Corneliu Zelea Codreanu și pe exponentul acesteia, mareșalul Ion Antonescu, persoană condamnată pentru crime de război.

2. În luna septembrie 2020, în același context spațio-temporal, într-o postare cu caracter public în mediul online, (care ulterior a fost eliminat, cu un conținut de 22:09 minute), repostat la data de 18 octombrie 2024 de contul "ninuenache" pe canalul de Youtube <https://www.youtube.com/@ninuenache>), inculpatul Călin Georgescu a afirmat: „.....Anul 1938, Corneliu Zelea Codreanu, conducătorul Mișcării Legionare, a murit prin trădare la 39 de ani. De ce? Pentru că a vrut binele poporului român. Din punctul meu de vedere a realizat ceea ce nu a realizat nimeni, a treia unire, pentru că a strâns românii doar la un glas pentru a-și reclădi țara, au venit lângă el toată suflarea intelectualității la acea vreme. A fost Noica, a fost Eliade, a fost Cioran, a fost Nae Ionescu, a fost Blaga și mulți, mulți alții...Intelectualitate cu un vârf uriaș, pe care nu l-a analizat nimeni ca și capacitate culturală până astăzi. Oare cum de s-au întâlnit toți pentru o singură vorbă, să reclădim țara. A cerut în ultim moment al vieții...nu ne răzbunați.. a spus **Zelea Codreanu** și exact invers s-a întâmplat și așa a fost cunoscută toată Mișcarea Legionară. Dar nu e adevărat pentru că a fost o manipulare uriașă și puțini sunt cei care urcă pe Everest ca să înțeleagă acest lucru. **A fost unul dintre marii eroi ai acestui neam.**

Anul 1946, mareșalul Ion Antonescu trădat la rândul lui de generalul Șteflea și nu doar de el, și în special de cel care s-a numit Regele Mihai I. A avut ceea ce se numește demnitatea înfrângerii, ceea ce este un lucru extrem de rar pe care îl găsești astăzi. Ultimele lui cuvinte au fost-popor ingrât nu vei avea nici cenușa mea, nimeni nu mi-a sărit în apărare. Ce se întâmplă ca odată cu așa zisa insurecție, de fapt o capitulare rușinoasă în fața inamicului dată de Regele Mihai în 1944, ce s-a întâmplat până la moartea lui în 1946, nimeni nu-și pune întrebarea...așa cum nimeni nu-și pune întrebarea unde este viața lui Iisus Hristos de la naștere până la vârsta de 33 de ani.

Deci ce s-a întâmplat în acești 2 ani? În acești 2 ani a fost trimis de către camarila regală la Moscova, iar acolo rușii, rămânând totuși cei mai mari șahiști din lume, timp de 2 ani de zile, vreme de 2 ani de zile, i-au cerut mareșalului Antonescu un lucru și anume-îți dăm tot ce vrei, te facem rectorul Universității din Moscova cu o singură condiție, învață-ne cum ai vrut să ne învingi, fiindcă astă era destinul și rușii știau acest lucru și de aceea a fost trădat. Mai mult de atât, mareșalul Ion Antonescu obținuse, cu puțin înainte de trădarea regală, neutralitatea României, lucru care a fost șters de penelul indolenței și al

nepăsării și al înșelăciunii din istoria românească. Trădarea nu a însemnat doar trădarea unui om, a însemnat trădarea multor generații, au însemnat peste 150 de mii de soldați duși în Siberia, omorâți inutil, sacrificați și alți 200 de mii sacrificați pe frontul de Vest. A însemnat o sabie care a tăiat țara în lung și în lat, dincolo de cele 1, 5 trilioane de dolari preț pentru furturile nemăsurate care s-au făcut în aceea perioadă, imediat după așa-zisul armistiție.

.....
 Min 14.01..pe această trădare uriașă, istorică, unii marii eroi la fel acestui neam Ion Gavril Ogoraru a spus cuvinte care a trebui să ne înspăimânte prin gravitatea lor....

Spunea Gavril Ogoranu: "Care au spălat cu sângele lor fața României, pătată de lașitate și trădare". Oare cum s-ar fi comportat acești oameni, care scoteau săgețile și plumbii, trași de gloanțele dușmane din piept în fața a ceea ce se numește coronavirus, COVID-19. Această prostie de neimaginat, dusă până la stadiul de crimă din partea globaliștilor astăzi. Ce ar fi spus mareșalul Antonescu la acest lucru, dar ce-ar fi spus Alexandru Ioan Cuza sau Corneliu Zelea Codreanu și mulți alții? Ce ar fi, cum ar fi apreciat ei acest lucru? Ar fi căzut în genunchi în fața influenței internaționale, cum cad cei de astăzi? Dar ce ar fi spus Ion Gavrilă Ogoranu sau cei peste 600.000 de minți luminate, de eroi adevărați pe care i-a dat națiunea română și care au intrat în pușcăriile comuniste din 1945 până în 1964? Dar ce ar fi spus cele 4.000 de femei, de o măreție sublimă, care au fost torturate și măcinate în pușcările comuniste, de la Micaela Ghițescu, Aspazia Ionel Petrescu la Nina Moică, Elisabeta Rizea la Ioana Arnăuțoiu și multe altele, când în beciurile securității pline de igrasie, de șobolani, unde colcăiau viermii și erau nu unul, erau sute, mii de microbi și au ieșit teferi? De ce? Pentru că au crezut și au biruit ceea ce astăzi oamenii nu sunt capabili. Urmașii acestor eroi nu sunt capabili să înțeleagă acest lucru și astăzi se dovedește cine are credință și cine nu. Pentru că altfel, oamenii se zbat în aceeași lașitate astăzi. Nu-l caută pe Hristos ca să-l salveze, nu-l caută, ci-l caută ca să-l răstignească. Astăzi, așa cum se spune, dacă Hristos ar reveni a doua oară, oamenii l-ar răstigni din nou. Și astăzi se vede neputința și eșecul de proporții al bisericii care nu a fost capabilă să clădească oameni integri, curajoși, cu Dumnezeu în ei și cu credință nemăsurată, așa cum spunea Mișcarea Legionară, în Hristos și țară și au creat oameni slabi, fricoși și care cad în genunchi la orice steag fals. Știți, tot ceea ce facem în viața asta vine din două locuri: din iubire sau din frică. Și oamenii au ales frica. Acolo unde este frică nu este iubire, și de aia este atâta violență în această lume, pentru că nu există iubire. Iar frica este de două feluri: frica de libertate și frica de moarte. De libertate, pentru că atunci când ești liber, ești responsabil de ceea ce faci și

ți-e frică, te duci pe valul mulțimii, și de aia nu poți ajunge pe Everest. Iar frica de moarte, care astăzi este... sau prin care astăzi este controlată toată omenirea, nu doar România...". (sursa <https://www.youtube.com/watch?v=ACp7cNk5J58>), elogiind și promovând în public, în acest context, atât cultul mareșalului Ion Antonescu, persoană condamnată pentru crime de război, dar și idei, concepții și doctrine fasciste, legionare și xenofobe, precum **glorificarea excesivă a trecutului istoric, identificarea în mod artificial a unor inamici ai statului, reprezentați în principal de actori statali externi, indicați drept vinovați pentru întinarea demnității și comunității naționale și pentru dobândirea statutului de victimă a acesteia, crearea omului nou ca urmare a procesului de palingeneză, inclusiv prin acceptarea implicită a folosirii unor mijloace violente, sub cupola misticismului creștin ortodox**, discursul având o notă vădit laudativă la adresa Mișcării Legionare.

3. La data de 02 octombrie 2021, cu ocazia unui discurs susținut în fața unei mulțimi de protestatari la adresa restricțiilor impuse în contextul pandemiei de coronavirus, organizat în Piața Universității din București, a reprodus, prin imitație, aproape până la identitate, nu doar cuvintele, ci și gesturile și tonul mareșalului Ion Antonescu în discursul ținut la Marea Adunare Legionară din 6 octombrie 1940: „Prin liniște și credință, prin ordine și unire, prin muncă și iubire, cu Dumnezeu înainte”, iar la terminarea discursului a efectuat salutul legionar, promovând astfel cultul personalității acestuia precum și ideile și doctrina legionară care implică renașterea și regenerarea națiunii(palingeneză) prin mobilizarea în masă a populației sub cupola misticismului creștin ortodox.

4. La data de 01 septembrie 2024 într-un clip video diseminat pe canalul propriu de YouTube al inculpatului, în contextul lansării campaniei electorale acesta a precizat că „acest mesaj al meu de astăzi nu este o campanie electorală, este o chemare”, imitând până la identitate discursul etalat de către liderul legionar Corneliu Zelea Codreanu și promovând astfel, în public ideile și concepțiile legionare îmbrățișate și etalate de către acesta, respectiv renașterea și regenerarea națiunii(palingeneză) prin mobilizarea în masă a populației, inclusiv cu acceptarea posibilității folosirii unor mijloace violente, exponențiale, de altfel, pentru activitatea Mișcării Legionare, condusă de Corneliu Zelea Codreanu.

5. La data de 16 mai 2025, în același context spațio-temporal, în cadrul emisiunii de televiziune „Culisele statului paralel”, difuzată la postul Realitatea Plus, în intervalul orar 20:00 – 22:00, la o oră de maximă audiență, a declarat că dezideratul său este „să mențin linia neamului și să nu stăm în genunchi în fața nimănui.....să păstrăm linia neamului....poporul s-a trezit în conștiință.

*Este o mare onoare pentru mine acest lucru și pentru noi...adevărata problemă nu este robia, ci este obișnuita ei...ne interesează demnitatea poporului român...cel care se luptă chiar și singur cu o mână de viteji pentru neam și pentru țara lui și pentru Dumnezeu...nu va fi învins niciodată...pentru că atunci când focul arde, eu nu m-apuc să număr flăcările. Sting focul. Deci nu am interes să fac chestiunea asta la ce știu că există...**acțiune de redresare a națiunii române**...împărtășesc suferința tuturor care au trecut prin momente foarte grele, atât în țară cât și în străinătate, prin această acțiune diabolică a sistemului. Era nevoie să trecem prin ea”, exprimând astfel către publicul larg teme, idei și concepții propagate de ideologia fascistă și legionară ca **mobilizarea în masă a națiunii în vederea regenerării și renașterii acesteia prin palingeneză** – crearea omului nou, sub cupola misticismului creștin ortodox, inclusiv prin acceptarea implicită a folosirii unor mijloace violente, glorificarea excesivă a trecutului istoric prin contrast cu situația prezentă, caracterizată de afectarea profundă a demnității comunității naționale și de plasarea acesteia în sfera statutului de victimă, ca urmare a acțiunilor unor inamici ai statului, artificial identificați sub forma unor actori statali externi, ultranaționalismul populist având la bază un nucleu mitic creștin și necesitatea emergenței unui lider carismatic predestinat și autoritar, apt să pună în operă aceste deziderate, disimulate sub forma unor valori nobile și sănătoase precum „**demnitatea, iubirea față de poporul român, empatia pentru suferință, ieșirea de sub robie, conștiința creștină și valorile naționale-neamul**”, propagand la scară largă ideea că este adeptul și susținătorul acestor precepte atașate unor ideologii infame, care îi ghidează filosofia politică și existențială, identificându-le în mod nenatural cu conștiința creștină, sub spectrul căreia își fundamentează discursul, elogiind în același timp cultul personalității lui Corneliu Zelea-Codreanu, reproducând fidel susținerile acestuia și al lui Ion Antonescu, persoană condamnată definitiv pentru crime de război, unică infracțiune sub aspectul căreia se va dispune trimiterea sa în judecată.*

Procedând la analiza juridică a acesteia, se constată că acuzația în materie penală adusă inculpatului Georgescu Călin este plasată sub spectrul mai multor instituții de drept penal ce reprezintă coordonate esențiale pentru calificarea juridică a conduitei sale.

În primul, rând este necesară expunerea specificității infracțiunii de promovarea, în public, a cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război, precum și fapta de a promova, în public, idei, concepții sau doctrine fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe, prev. de art. 5 din O.U.G. 31/2002, din perspectiva particularităților de construcție normativă ale acesteia, care-i determină și conținutul constitutiv.

Infrațiunea prevăzută de art. 5 din O.U.G. 31/2002 este o infrațiune cu conținut alternativ. Infrațiunile cu conținut alternativ sunt acea categorie de infrațiuni pentru care legea prevede mai multe variante echivalente ale elementului material (latura obiectivă) al infracțiunii. Aceste variante alternative, deși diferite în modul lor de săvârșire, au aceeași semnificație penală și sunt considerate a fi aceeași infrațiune. Infrațiunile cu conținut alternativ sunt acele infrațiuni pentru care legiuitorul a prevăzut mai multe modalități de realizare a acțiunii sau inacțiunii care constituie latura obiectivă a infracțiunii.

În ceea ce privește infrațiunea antenominalizată, aceasta a fost structurată astfel încât să acopere, într-o manieră exhaustivă, orice formă publică de promovare a unor personalități sau idei cu caracter nociv și este menită a preîntâmpina emergența și propagarea unor curente care de-a lungul istoriei au determinat comiterea unor atrocități inimaginabile.

Prima teză sub care este organizată infrațiunea este reprezentată de acțiunea reprobabilă de *promovare, în public, a cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război*, elementul material sub care se poate cristaliza aceasta având caracter alternativ și putând consta fie în promovarea, în public, a cultului persoanelor *vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității*, fie în promovarea, în aceleași condiții, a cultului unor persoane vinovate *de crime de război*.

Cel de-al doilea palier sub care este structurată infrațiunea vine să preîntâmpine propagarea unor idei sau teme proprii și distinctive pentru anumite curente sau doctrine a căror manifestare a condus de-a lungul istoriei la fapte de o gravitate extremă, legiuitorul urmărind eradicarea oricărei posibilități de emergență ori de reconsiderare a unor idei radicale, menite a produce dezbinare ori ură la nivelul societății. Și din perspectiva acestei linii de construcție a infracțiunii, elementul material poate fi realizat sub forma mai multor acțiuni, reprezentate de promovarea, sub orice formă, în public, *fie de idei, fie de concepții, fie de doctrine fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe*.

Având în vedere specificul infracțiunilor cu conținut alternativ, realizarea mai multor variante ale elementului material, proprii acestora, atrage reținerea unei singure infracțiuni, atunci când acțiunile sunt manifestate într-un context spațio-temporal unic, cum, de altfel, este și cazul unora din actele materiale reținute în sarcina inculpatului și care intră în componența unității legale a infracțiunii continuate.

Manifestarea unor multiple forme de acțiune subsumate elementului material al infracțiunii prevăzute de art. 5 din O.U.G. 31/2002, într-un context spațio-temporal unic, indiferent de palierul structural al acesteia sub care acestea se încadrează, va determina reținerea unei singure infracțiuni.

Cu toate acestea, în situația în care variante alternative ale elementului material sunt săvârșite la intervale diferite de timp, în baza aceleiași rezoluții infracționale, se va reține forma continuată a infracțiunii.

Așa cum am antamat în paragrafele precedente, sub cel de-al doilea ax de construcție a infracțiunii, sunt incriminate diverse forme de promovare în public a *ideilor, concepțiilor sau doctrinelor fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe*

Pentru reținerea acestei infracțiuni, apreciem crucială derularea unui demers de identificare a acelor trăsături proprii curenților evocate de legiuitor în norma de incriminare, întrucât linia de demarcație între curenți cu caracter nociv și unele curențe ideologice și politice cu caracter conservator, însă nesupuse blamului generalizat, este extrem de fină.

Fascismul esteo [ideologie](#) politică [radicală](#) și [autoritară](#) de [aripă dreaptă](#) definită, în primul rând⁷, de un naționalism radical (numit și "[ultranaționalism](#)")^[8]

77. Elementele Esențiale ale Fascismului - Ultra-Naționalismul: Termenul ultra-naționalism este absolut fundamental și trebuie înțeles a fi ceva total diferit de naționalismul tradițional: Naționalismul modern în Occident se bazează pe conceptele civile de naționalitate derivând din procesele legale care acordă drepturi permanente de cetățenie și stabilire pe teritoriul statului, chiar și grupurilor religioase și etnice neasimilate din punct de vedere cultural. În contrast cu acest concept occidental și modern de cetățenie, ultranaționalismul percepe ideea că acordarea unui simplu pașaport sau însușirea limbii oficiale de către un imigrant ar fi motive suficiente pentru ca acestuia să i se acorde naționalitatea țării de adopție, drept "mecanistă" și lipsită de sens. În locul acestui concept de cetățenie, ultra-naționalismul pune accentul pe un concept etnic, organic sau integral de cetățenie care acordă preeminență identității, apartenenței la o cultură idealizată, considerată a fi omogenă, și istoriei comune, sau rasei, pe care o percepe a fi amenințată de factori gen individualism, consumerism, imigrație masivă, cosmopolitism, globalizare și multiculturalism. Ideologia fascistă dezvoltă conceptul de națiune văzută a fi un organism viu care poate prospera, muri sau să fie regenerat, națiune considerată drept comunitate suprapersonală cu o istorie de viață proprie și un destin propriu, care precede și supraviețuiește "simplilor" indivizi, și care dă existenței acestora un sens superior. (În același timp trebuie să avem tot timpul în vedere faptul că fasciștii pot alege să simuleze aparența superficială de partid democratic, sau să invoce principii liberale precum libertatea de expresie, și asta ca o tactică pentru a crește în popularitate și eventual ajunge la putere. - "Fascismul Global - O Enciclopedie Istorică", ABC-CLIO 2006, Editori Cyprian P. Blamires și Paul Jackson, Vol.1, Introducere (scrisă de profesorul Roger Griffin), pagina 2.

8. [▲] Turner, Henry Ashby. *Reappraisals of Fascism*. New Viewpoints, 1975. p. 162. States fascism's "goals of radical and authoritarian nationalism".

9. [▲] Larsen, Stein Ugelvik; Hagtvet, Bernt; Myklebust, Jan Petter. *Who were the Fascists Fascists: social roots of European Fascism*. p. 424. "organized form of integrative radical nationalist authoritarianism"

10. [▲] Wiarda, Howard J. *Corporatism and comparative politics*. M.E. Sharpe, 1996. p. 12.

11. [▲] Cyprian Blamires. *World fascism: a historical encyclopedia, Volume 1*. Santa Barbara, California, USA: ABC-CLIO, Inc., 2006. pp. 670.

12. [▲] Grčić, Joseph. *Ethics and political theory*. Lanham, Maryland, USA: University of America, Inc, 2000. p. 120

13. [▲] Kent, Allen; Lancour, Harold; Nasri, William Z. *Encyclopedia of Library and Information Science: Volume 62 – Supplement 25 – Automated Discourse Generation to the User-Centered Revolution: 1970–1995*. CRC Press, 1998. [ISBN 978-0-8247-2062-9](#). p. 69.

14. Walter Laqueur. *Fascism - a reader's guide: analyses, interpretations, bibliography*. Berkeley and Los Angeles, California, USA: University of California Press, 1976. Pp. 16.

15. [▲] Frank Bealey, Allan G. Johnson. *The Blackwell dictionary of political science: a user's guide to its terms*. 2nd edition. Malden, Massachusetts, USA: Blackwell Publishers, 2000. p. 129.

[9], de o putere dictatorială, de suprimare a opoziției și de o puternică regimentare a societății și a economiei. Fasciștii încearcă să organizeze o națiune în conformitate cu perspectivele, valorile și sistemele corporatiste, inclusiv sistemul politic și economia.^[10] Ei susțin crearea unui stat totalitar cu un singur partid, care urmărește mobilizarea în masă a unei națiuni și crearea unui ideal „om nou”, pentru a forma o elită care reglementează prin îndoctrinare, educație fizică și politici familiale, inclusiv eugenism.^[11] Fasciștii cred că o națiune presupune o conducere puternică, o singură identitate colectivă și capacitatea de a comite violențe și războaie, cu scopul de a menține națiunea puternică.^[12] Guvernele fasciste interzic și suprimă opoziția față de stat.^[13]

Fascismul este anticomunist, antidemocratic, antiindividualist, antiliberal, antiparlamentar, anticonservator, antiburghez și antiproletar și în multe cazuri, anticapitalist^[14]. Fascismul respinge conceptele de egalitarism, materialism și raționalism în favoarea acțiunii, disciplinei, ierarhiei, spiritului și a voinței.^[15]

De asemenea, potrivit **adresei transmise de către Institutul Național pentru Studierea Holocaustului din România “Elie Wiesel” sub nr. 795/15 mai 2025**, trăsăturile proprii ideologiilor cu caracter fascist și legionar sunt următoarele:

Fascismul este definit drept o formă de ultranaționalism care se fundamentează pe două idei principale: 1) **ideea regenerării națiunii** prin **crearea unui „om nou”**, numită și **palingeneză**, concepție în care istoria este o succesiune de decăderi și înfloriri. 2) **ideea purificării națiunii** - care presupune eliminarea fizică a unor grupuri care sunt identificate drept cauze ale degenerării națiunii. Aceste grupuri sunt adesea identificate pe criterii etnice, rasiale sau ideologice.

Aceste două elemente definitorii, rezultă din câteva definiții generale ale fascismului, propuse de exegeți ai domeniului și larg acceptate de lumea științifică. Câteva exemple:

• „*Fascismul e un gen de ideologie politică al cărei **nucleu mitic**, în diversele sale permutări, este o formă palingenezică de **ultranaționalism populist***”, (Roger Griffin, *The Nature of Fascism*, New York: St. Martin’s Press, 1991, p.26).

• „*Fascismul este o revoluție globală, ideologic articulată, mobilizând masele prin practici de **religie politică** și promițând o **renaștere a nației***”, (Traian Sandu, *Istoria Gărzii de Fier. Un fascism românesc*, Editura Cartier, 2019, p. 16).

• „*Fascismul e un fenomen politic modern, naționalist și revoluționar, antiliberal și antimarxist, organizat sub forma unui partid-miliție, cu o concepție*

totalitară asupra politicii și a statului, cu o ideologie bazată pe mit [...] cu misiunea belicoasă de a atinge grandoarea, puterea și cucerirea, în scopul ultim de a crea o nouă ordine și o nouă civilizație”, (Emilio Gentile, „Fascism, Totalitarianism and Political Religion: Definitions and Critical Reflections on Criticism of an Interpretation” în *Totalitarian Movements and Political Religions*, 2004, Volumul 5, nr. 3, pp. 326-375

• „*Fascismul este o formă de ultranaționalism revoluționar care are drept țel o renaștere națională bazată pe o filosofie în primul rând vitalistă, structurată de **elitismului extrem, mobilizarea de masă și Ftihrerprinzip** [voința conducătorului ca exercitare absolută a puterii], o mișcare ce acordă valoare pozitivă **violentei** ca scop și ca mijloc și tinde să ridice **războiul și/sau virtuțile militare** la rang de normă*”, (Stanley Payne, *Fascism. Comparison and Defini Hon*, Madison: University of Wisconsin Press, 1980, p. 14).

• „*Fascismul poate fi definit ca o formă de comportament politic marcat de **preocuparea obsesivă pentru declinul comunității** [naționale], pentru întinarea demnității sau pentru **caracterul de victimă al acelei comunități**, precum și pentru cultul compensatoriu al unității, al forței și al purității. Comportament în care partidul de masă al militanților naționaliști devotați, lucrând într-o colaborare dificilă, dar eficientă cu grupuri de elită tradiționale, **abandonează libertățile democratice** și urmărește cu o **violență** izbăvitoare și fără constrângeri etice sau juridice țeluri de **epurare internă** și de **expansiune externă***”, (Robert Paxton, *The Anatomy of Fascism*, Londra: Allen Lane, 2004, p. 218).

De asemenea, în rândul specialiștilor și chiar a cunoașterii comune există consens că fascismul interbelic s-a manifestat diferit, concretizându-se în mișcări fasciste naționale dintre care cele mai cunoscute sunt fascismul italian (Partidul Național Fascist) sau nazismul german (Partidul Muncitoresc Național-Socialist German NSDAP). Totodată, în multe state europene au existat versiuni locale ale fascismului care au promovat forme de radicalism de dreapta adaptate realităților politice din respectivele state: fascismul belgian a căpătat numele de „*rexism*”, în Letonia mișcarea fascistă s-a coagulat în partidul „*Crucea de Foc*”, în Polonia în „*Tabăra Națională Radicală*”, iar în Spania principala formațiune fascistă care s-a impus a fost „*Falanga Spaniolă*”. În Ungaria fascismul interbelic s-a manifestat în primul rând prin „*Partidul Crucilor cu Săgeți*”.

Dintre trăsăturile definitorii ale fascismului care arată lipsa de compatibilitatea cu o societate democratică, întâlnite la majoritate mișcărilor fasciste menționăm: antidemocratism, antiliberalism, anticapitalism, antiindividualism, autoritarism, ultranaționalism, militarism, inventarea

dușmanului (cel mai adesea manifestat prin antisemitism sau alte forme de rasism), elitism.

Versiunea românească a fascismului este reprezentată de Mișcarea Legionară care de-a lungul existenței sale a purtat mai multe denumiri: Legiunea Arhanghelul Mihail, Garda de Fier, Partidul „*Totul pentru Țară*”. Caracterul fascist al acestei mișcări este, de asemenea, consacrat; în Enciclopedia Britannica se reține: Garda de Fier „*a fost o organizație fascistă din România care s-a constituit ca o forță politică și socială majoră între anii 1930-1941*” (<https://www.britannica.com/topic/Iron-Guard>).

Totodată, literatura de specialitate consemnează:

- „*Dintre toate partidele românești din perioada interbelică numai Legiunea poate fi denumită «fascistă». Numai ea s-a înfățișat într-o opoziție fundamentală, în egală măsură împotriva socialismului, cât și orânduirii burghezo-capitaliste. Numai Garda avea **un concept de «om nou», comparabil cu cel al «fascismului»,** numai ea aspira la o mobilizare a maselor, declarându-se, în același timp, prin cuvânt și faptă, de partea **violentei ca instrument politic**”, (Armin Heinen, Legiunea „Arhanghelul Mihail”. Mișcare socială și organizație politică, O contribuție la problema fascismului internațional, ediția a II-a, Polirom, Iași, 2006, p. 456)*

- „*Legiunea a preluat ideea misiunii divine a românilor, dar a pretins ca tânăra generație să monopolizeze calea națională către salvare, sub conducerea directă a lui Codreanu, proclamat de propaganda legionară drept un **lider carismatic predestinat**. Mișcarea Legionară a redefinit militarismul secolului al XIX-lea, transformându-l în **legionarism paramilitar** și înfățișându-se pe sine ca o armată creștină pământească, angajată într-o cmciadă globală escatologică împotriva „iudeo-comunismului”. Cea mai importantă inovație a fost faptul că Legiunea a atașat viziunii palingenezeice asupra națiunii române **un proiect politic revoluționar de extremă dreaptă**, pledând pentru construirea unui **stat totalitar prin mijloace violente**”, (Constantin Iordachi, „De la credința naționalistă la credința legionară. Palingenezie romantică, militarism și fascism în România modernă”, în *Fascismul european 1918-1945. Ideologie, experimente totalitare și religii politice*, Editura Institutului pentru Studierea Problemelor Minorităților Naționale, Cluj-Napoca, 2014, p. 331).*

- „*Această imagine [a legionarilor] de «unici» naționaliști puri se reafirma prin intermediul unui limbaj simbolic, nu verbal, care la mișcările fasciste avea de regulă o importanță deosebită și care, la Garda de Fier, a fost primordială. Tendința spre un **militarism** organizat și tactic, care recurge la soluții tipic militare pentru rezolvarea problemelor politice caracteristice*

societății civile, și obiectivul final centrat pe **forme autoritare** îi caracterizează, de asemenea, pe legionari ca fasciști”, (Francisco Veiga, *Istoria Gărzii de Fier. 1919-1941. Mistica ultranaționalismului*, Humartitas, București, 1993, p. 317.)

În privința elementelor specifice, care disting Mișcarea Legionară de celelalte mișcări fasciste, specialiștii evidențiază **misticismul creștin ortodoxist**, dar și **virulența antisemitismului** întâlnit atât în retorica, cât și-n acțiunile legionarilor, Antisemitismul legionarismului este consacrat chiar în documentele doctrinare programatice, precum „*Cărticica șefului de cuib*”, a lui Comeliu Zelea Codreanu: „*PUNCTUL 66. Legionarul si jidanul. Problema jidănească, vizibilă numai în jumătatea de nord a României, invizibilă, dar existentă și în cealaltă jumătate, constituie pentru națiunea română cea mai mare primejdie pe care a cunoscut-o de la începutul istoriei si până astăzi. Legionarul este singurul în stare a rezolva această problemă, pe care o privește cu curaj si cu seriozitate*”.

- Stanley Paine susține că „*evreii au constituit inamicul principal al legionarilor astfel încât Mișcarea Legionară a fost probabil singura mișcare fascistă la fel de antisemită ca naziștii germani*”, (Stanley Payne, *A History of Fascism, 1914-1945*, Madison: The University of Wisconsin Press, 1995, pp. 281282).

- Nicolas Nagy Talavera vede Mișcarea Legionară drept „*singura mișcare fascistă ce a fost înființată sub simbolul protector al unei icoane și având o ideologie profund religioasă*”, (Nicolas M. Nagy Talavera, *The Green Shirts and the Others. A History of Fascism in Hungary and Rumania*, California, Hoover Institute Press, Stanford University, 1970, p. 265; ediția în limba română *O istorie a fascismului în Ungaria și România*, Editura Hasefer, 1996).

- Robert Paxton caracterizează Mișcarea Legionară ca „*cel mai religios dintre partidele fasciste și cel mai înclinat spre asasinarea evreilor*”, (Robert Paxton, *The Anatomy of Fascism*, New York: Random House, 2005, p. 97).

- Philip Morgan consideră că „*legionarii au fost cei mai feroce, determinați și fanatici fasciști din Europa interbelică și au reprezentat cea mai extremă manifestare a revoluției fasciste «spirituale» pentru crearea omului nou*”, (Philip Morgan, *Fascism in Europe, 1914-1945*, New York: Routledge, p. 45).

Deși la o analiză sumară s-ar putea acredita ideea că inculpatul Călin Georgescu promovează concepte nobile și sănătoase precum demnitatea și onoarea poporului român, analiza sistematică a comportamentului etalat de către inculpat în perioada de referință a comiterii faptelor trădează îmbrățișarea și promovarea ideilor, temelor, conceptelor și doctrinelor fasciste, legionare și xenofobe.

Întregul său construct ideologic promovat se bazează pe supremația acțiunii, [disciplinei](#), [ierarhiei](#), [spiritului](#) și a [voinței](#) și pe un naționalism radical populist ([ultranationalism](#)), care bagatelizează până la repudiare principiile democratice și societatea capitalistă, impulsionând inclusiv schimbarea ordinii constituționale actuale și dispariția partidelor politice, schimbări dictate de ideea regenerării națiunii (conceptul de palingeneză), prin zămislirea unui „*om nou*”, profund implicat în viața statală, născut din glorificarea excesivă a trecutului istoric și din identificarea, în mod artificial, ai unor inamici ai statului român, sub cupola misticismului creștin ortodoxist și a necesității unui lider carismatic, autoritar, preocupat obsesiv de declinul comunității naționale, predestinat și capabil a mobiliza masele, inclusiv prin acceptarea folosirii unor mijloace violente.

Așa cum în mod judicios a apreciat și Curtea Europeană a Drepturilor Omului în cauzele *M'Bala M'Bala împotriva Franței (dec.)*, 2015 și *Pastörs împotriva Germaniei*, 2019, manifestările care promovează teme, idei, doctrine și curente de natura celor regăsite în cuprinsul textului de incriminare de la *art. 5 din O.U.G. 31/2002*, nu este necesar să fie exprimate „*frontal și abrupt*”, ci pot îmbrăca diverse forme de disimulare și deghizare, precum jocuri de cuvinte, exprimări artistice sau alte exteriorizări apte a trăda adevărata semnificație a unor gesturi sau cuvinte.^{8 16}

Sumarizând, analiza sistematică și teleologică a manifestărilor de conduită ale inculpatului Georgescu Călin, exhibate pe parcursul perioadei de referință, expune și dezvăluie sensul real al convingerilor, ideilor și temelor propagate de acesta la nivelul societății, prin diverse mijloace de comunicare publică, în scopul captării simpatiei și încrederii publicului larg, chiar cu prețul lezării valorilor protejate de către norma de incriminare, consecințe pe care inculpatul le-a prevăzut și acceptat. Exprimarea lor sub repere spațio-temporale distincte, însă în baza aceleiași rezoluții infracționale, pe de o parte, este aptă să cristalizeze consecvența și apartenența mentală, ideologică și spirituală a inculpatului la aceste convingeri, iar, pe de altă parte, să evidențieze rezoluția infracțională

⁸¹⁶ De-a lungul timpului, Curtea Europeană Drepturilor Omului s-a pronunțat în favoarea sancționării cazurilor de apologie a național-socialismului, a antisemitismului și a rasismului.

De exemplu, în **cauza Witzsch împotriva Germaniei (nr. 2) (dec.)**, 2005, Curtea a considerat irelevant faptul că reclamantul a negat responsabilitatea național-socialiștilor și a lui Hitler pentru Holocaust în cadrul unei scrisori cu caracter privat și nu în fața unui public larg. În opinia Curții, în temeiul art. 17, reclamantul nu putea invoca art. 10 în ceea ce privește declarațiile menționate, iar cererea acestuia a fost declarată incompatibilă ratione materiae cu dispozițiile Convenției.

În **cauza Romanov împotriva Ucrainei [Comitet]**, 2020, Curtea nu a acordat nicio importanță argumentului reclamantului potrivit căruia cele 1 500 de copii ale materialelor tipărite care făceau apel la o revoltă armată împotriva ordinii constituționale, care au fost distribuite de acesta și ceilalți inculpați, nu erau de natură să aducă prejudicii statului și cu atât mai puțin să producă un asemenea rezultat. Capătul de cerere formulat de acesta în temeiul art. 10 a fost respins (incompatibil ratione materiae), ca urmare a aplicării directe a art. 17 (pct. 152 și 160).

generică (prefigurarea activității infracționale în linii generale^{9 17}, în ansamblu¹⁸¹⁰) care caracterizează infracțiunea continuată și se constituie într-o condiție esențială pentru reținerea ei. Notând aceste particularități, trebuie evidențiat în acest context faptul că rațiunile expuse *supra* determină reținerea dispozițiilor art.35 alin.1 Cod penal, referitoare la unitatea legală a infracțiunii continuate în cuprinsul încadrării juridice date faptelor inculpatului, iar cele 5 acte materiale decelate materializează manifestări de comportament ale inculpatului cu relevanță penală.

Art. 17 nu privează persoanele care intenționează să distrugă drepturile și libertățile prevăzute de Convenție de protecția generală a drepturilor și libertăților garantate de aceasta. Acesta pur și simplu împiedică astfel de persoane să se bazeze pe un drept prevăzut de Convenție pentru a desfășura o activitate sau pentru a îndeplini un act menit să distrugă drepturile și libertățile prevăzute în Convenție (Lawless împotriva Irlandei, raportul Comisiei, 1959, pct. 141). Art. 17 ar trebui să fie aplicat numai în cazul în care este foarte clar că reclamantul a încercat să se prevaleze de dispozițiile Convenției pentru a desfășura o activitate sau pentru a îndeplini acte care sunt în mod evident contrare valorilor Convenției și care au ca scop distrugerea drepturilor și libertăților prevăzute în aceasta [Perinçek împotriva Elveției (MC), 2015, pct. 114-115; Roj TV A/S împotriva Danemarcei (dec.), 2018, pct. 31; Šimunić împotriva Croației (dec.), 2019, pct. 38; Pastörs împotriva Germaniei, 2019, pct. 37; Lilliendahl împotriva Islandei (dec.), 2020, pct. 25-26]. Cu alte cuvinte, acesta ar trebui aplicat în cazul în care comportamentul reclamantului dezvăluie prima facie o acțiune menită să distrugă drepturile și libertățile prevăzute de Convenție sau intenția de a săvârși o astfel de acțiune (Vona împotriva Ungariei, 2013, pct. 38). 67. Pentru a justifica aplicarea art. 17, manifestarea unor scopuri interzise ar trebui să fie suficient de gravă (Soulas și alții împotriva Franței, 2008, pct. 48) și neechivocă (Leroy împotriva Franței, 2008, pct. 27). Cu toate acestea, astfel cum se indică în contextul libertății de exprimare, art. 17 nu se aplică doar în cazul comentariilor explicite și directe, care nu necesită nicio interpretare. S-a dovedit că o manifestare flagrantă a existenței unor scopuri interzise de art. 17, sub aparența unei producții artistice cu caracter satiric sau provocator, este la fel de periculoasă ca un veritabil atac direct și, prin urmare, nu necesită protecție în temeiul Convenției [M'Bala M'Bala împotriva Franței (dec.), 2015,

În cauza Varela Geis împotriva Spaniei, 2013, reclamantul, proprietarul unei librării, a fost condamnat pentru infracțiunea de „justificare a genocidului”, întrucât majoritatea publicațiilor puse în vânzare în magazinul său făceau apologia socialismului național, negau Holocaustul și instigau la discriminare și ură împotriva comunității evreiești. Guvernul a solicitat Curții să declare cererea inadmisibilă, susținând că mesajul transmis de toate materialele confiscate de la reclamant erau contrare spiritului și literei Convenției. Curtea a observat că reclamantul nu s-a prevalat de dispozițiile Convenției pentru a justifica sau pentru a săvârși acte care încalcă drepturile și libertățile Ghid privind art. 17 din Convenție – interzicerea abuzului de drept Curtea Europeană a Drepturilor Omului 16/47 Ultima actualizare: 31.8.2020 prevăzute de Convenție, ci s-a plâns de faptul că i-au fost refuzate garanțiile prevăzute la art. 6. În consecință, art. 17 din Convenție nu era aplicabil (pct. 29 și 40).

Organele Convenției au examinat o serie de cauze referitoare la tentative de reînviere a național-socialismului, a antisemitismului și a rasismului prin publicații, exerciții paramilitare în cadrul cărora sunt folosite uniforme și slogane naziste, demonstrații care sărbătoresc ziua de naștere a lui Hitler sau alte evenimente publice care implică glorificarea dictatorilor celui de-al Treilea Reich și a armatei sale (a se vedea deciziile Comisiei în cauzele Kühnen împotriva Germaniei, 1988; X. împotriva Austriei, 1963; H, W., P. și K. împotriva Austriei, 1989; Ochensberger împotriva Austriei, 1994; și decizia Curții în cauza Schimanek împotriva Austriei, 2000). Comisia și, ulterior, Curtea au considerat că național- socialismul este o doctrină totalitară incompatibilă cu democrația și drepturile omului. Acestea au făcut referire la art. 17 pentru a constata că respectivele condamnări ale reclamantilor erau „necesare într-o societate democratică”. Capetele formulate de aceștia în temeiul art. 9, 10 sau 14 au fost respinse ca vădit nefondate.

În cauza Šimunić împotriva Croației (dec.), 2019, reclamantul, un jucător de fotbal, a fost condamnat pentru că a strigat, de mai multe ori, în timpul unui meci de fotbal, „Pentru patrie!”. De fiecare dată, spectatorii au răspuns „Suntem gata”. Deși semnificația inițială a mesajului contestat era literar și poetic, acesta a fost folosit, de asemenea, ca salut oficial al mișcării Ustașa, care își avea originea în fascism, și al regimului totalitar al Statului Independent al Croației. Curtea a considerat că este important să facă referire la art. 17, chiar dacă plângerea formulată de reclamant în temeiul art. 10 era, în orice caz, vădit nefondată (pct. 37-39). Fiind un jucător de fotbal celebru și un model pentru mulți fani ai fotbalului, reclamantul ar fi trebuit să fie conștient de posibilul impact negativ al scandării unei lozinci provocatoare asupra comportamentului spectatorilor și ar fi trebuit să se abțină de la un astfel de comportament (pct. 44-48).

În general, o faptă antisocială, indiferent de natura sa juridică se consideră a fi săvârșită „în public” atunci când locul săvârșirii faptei aparține unei colectivități umane sau provine de la o asemenea colectivitate, la care participă respectiva colectivitate prin acțiuni adresate participanților. Or, este indubitabil că manifestările de comportament ale inculpatului au fost etalate în public, câtă vreme acțiunile ce constituie elemental material al celor 5 acte materiale reținute în sarcina sa au fost exteriorizate fie în mediul online, pe canale cu acces general, nerestricționat (pe contul personal de Youtube, pe platforma de socializare Facebook - accesul nefiind limitat doar la anumite categorii de utilizatori, ci total

În **cauza Glimmerveen și Hagenbeek împotriva Țărilor de Jos**, decizia Comisiei din 1979, reclamantii, liderii unui partid politic interzis din motive legate de ordinea publică și bunele moravuri, au fost împiedicați să candideze la alegerile municipale. Primul reclamant a fost condamnat, de asemenea, pentru deținerea, în vederea distribuirii, a unor pliante cu privire la care s-a constatat că incitau la discriminare rasială. Comisia a observat că politica susținută de reclamantii era inspirată de scopul general de a expulza de pe teritoriul Țărilor de Jos toate persoanele de altă rasă decât cea albă, fără a se ține seama deloc de naționalitatea, perioada șederii în țară, legăturile de familie ale acestora etc. În temeiul art. 17, capetele de cerere formulate de reclamantii în temeiul art. 10 din Convenție și al art. 3 din Protocolul nr. 1 au fost respinse ca fiind incompatibile cu dispozițiile Convenției.

În **cauza Pavel Ivanov împotriva Rusiei (dec.), 2007**, reclamantul, proprietarul și redactorul unui ziar, a fost condamnat pentru elaborarea și publicarea unei serii de articole care descriau evreei ca fiind sursa răului din Rusia, făcând apel la excluderea acestora din viața socială. Acesta acuza un întreg grup etnic de plănuirea unei conspirații împotriva poporului rus, atribuia o ideologie fascistă liderilor comunității evreiești și nega dreptul evreilor la demnitate națională. Curtea nu a avut nici o îndoială cu privire la caracterul puternic antisemit al opiniilor reclamantului. Un atac atât de general și de vehement asupra unui grup etnic contravenea valorilor fundamentale ale Convenției, în special toleranței, păcii sociale și nediscriminării.

În **cauza Garaudy împotriva Franței (dec.), din 2003**, răspunderea penală a reclamantului a fost angajată ca urmare a publicării unei cărți în care a negat existența camerelor de gazare, a descris exterminarea sistematică și în masă a evreilor ca fiind o „împostură” și Holocaustul drept un „mit”, a folosit expresii precum „afacerea Shoah” sau „mistificări în scopuri politice” pentru a le descrie și a contestat numărul victimelor evreiești și cauza decesului acestora. În plus, reclamantul a banalizat aceste crime, comparându-le cu actele de care îi acuza pe aliați și a contestat legitimitatea Tribunalului de la Nürnberg, devalorizând acțiunile acestuia. În opinia Curții, cea mai mare parte a conținutului și tonul general al cărții reclamantului și, prin urmare, scopul acesteia erau puternic revizioniste și, în consecință, contraveneau valorilor fundamentale ale Convenției, și anume justiției și păcii. Negarea realității crimelor împotriva umanității, precum Holocaustul, a avut ca scop reabilitarea regimului național-socialist și acuzarea victimelor înseși de falsificarea istoriei. Prin urmare, această negare a constituit una dintre cele mai grave forme de defăimare rasială a evreilor și de instigare la ură împotriva acestora. În temeiul art. 17, capătul de cerere formulat de reclamant în temeiul art. 10 a fost declarat incompatibil *ratione materiae* cu dispozițiile Convenției. În măsura în care condamnarea reclamantului privea, de asemenea, criticile sale la adresa statului Israel și a comunității evreiești, acest capăt de cerere era în mod vădit nefondat: reclamantul nu s-a limitat la astfel de critici, ci, în realitate, a urmărit un scop rasist dovedit.

În **cauza M'Bala M'Bala împotriva Franței (dec.), 2015**, reclamantul, un actor de comedie implicat în activități politice, a fost condamnat din cauza emisiunii sale, în cadrul căreia a invitat publicul să îl aplaude „din inimă” pe invitatul său, un academician bine-cunoscut pentru opiniile sale negaționiste. Apoi, reclamantul a chemat pe scenă un actor îmbrăcat în ceea ce a fost descris ca fiind o „haină de lumină” – adică o pijama cu dungi, care amintea de îmbrăcăminte purtată de evreei deportați, pe care era cusută o stea galbenă pe care scria „evreu” – pentru a-i acorda academicianului „*premiul pentru nefrecventabilitate și insolență*”. Premiul consta într-un sfeșnic cu trei brațe (sfeșnicul cu șapte brațe fiind emblema religiei iudaice), cu câte un măr agățat de fiecare braț. Curtea a considerat că locul central acordat intervenției invitatului și punerea evreilor care au fost victime ale deportării într-o poziție degradantă în raport cu o persoană care nega exterminarea acestora constituia o demonstrație de ură și antisemitism, precum și o susținere a negării Holocaustului. În plus, reclamantul nu sa distanțat de opiniile invitatului său, care, numindu-i „*afirmaționiști*” pe cei care îl acuzau de negaționism, a pus pe același plan „*fapte istorice bine stabilite*” și o teză contrară valorilor fundamentale ale Convenției, și anume justiția și pacea. Sugestia făcută publicului de către invitat, de a ortografia diferit cuvântul „afirmaționiști”, avea, în mod Ghid privind art. 17 din Convenție – interzicerea abuzului de drept Curtea Europeană a Drepturilor Omului 35/47 Ultima actualizare: 31.8.2020 evident, scopul de a incita publicul, printr-un joc de cuvinte, să considere că susținătorii acestui adevăr istoric erau animați de motivații „sioniste”, acesta fiind un argument des întâlnit în tezele negaționistilor. În plus, descrierea hainelor din lagărele de concentrare ca fiind „*haine de lumină*” a demonstrat, cel puțin, disprețul reclamantului față de victimele Holocaustului (pct. 36-38). Exprimarea unei poziții evident

și pe canalul TV Realitatea) fie în plan fizic, material, cum este cazul promovării ideilor, temelor și conceptelor legionare(inclusiv executarea salutului legionar), dar și a cultului personalității mareșalului Ion Antonescu, cu ocazia manifestației publice din Piața Universității din data de 02 octombrie 2021.

Vastitatea unor platforme online presupune, raportat la natura, particularitățile și scopul acestora, că utilizatorii nu dețin proprietatea spațiului efectiv de publicare, neputând estima și cu atât mai puțin controla întinderea acestui spațiu, care, astfel, capătă caracter public și accesibilitate potențială.

Așadar, mediile virtuale anterior evidențiate îndeplinesc exigența juridică privind „*caracterul public*” întrucât, pe de o parte, mesajul a fost postat pe platforme care prin natura lor sunt destinate accesului public/oricărui utilizator (utilizator existent – eventual „*prieten*”; utilizator nou – potențial „*prieten*” sau utilizator „*intermediat*”), în fața unui anumit număr de persoane, și, pe de altă

antisemită și plină de ură, deghizată sub aparența unei producții artistice, nu poate fi asimilată unei forme de spectacol, fie el și satiric sau provocator, care ar beneficia de protecția oferită de art. 10. Aceasta este la fel de periculoasă ca și un atac frontal și abrupt și, prin urmare, impune aplicarea art. 17 (pct. 39-40). Cererea a fost respinsă ca fiind incompatibilă *ratione materiae* cu dispozițiile Convenției.

În cauza Pastörs împotriva Germaniei, 2019, reclamantul, care, la acea vreme, era membru al parlamentului unui Land, a fost condamnat pentru declarațiile sale potrivit cărora „*așanumitul Holocaust este utilizat în scopuri politice și comerciale*” și potrivit cărora, de la încheierea celui de-Al Doilea Război Mondial, germanii au fost expuși unui „*val de critici și minciuni propagandistice*” și unor „*proiecții legate de Auschwitz*”. Întrucât mare parte din discursul său nu ridica o problemă în temeiul dreptului penal, instanțele naționale au constatat că acesta a introdus în discursul său negarea calificată a Holocaustului precum „*otrava într-un pahar de apă, sperând că aceasta nu va fi identificată imediat*”. Deși disprețul manifestat de reclamant față de victimele Holocaustului impunea aplicarea directă a art. 17, Curtea a preferat să examineze în temeiul art. 10 fondul capătului de cerere formulat de reclamant, întrucât ingerințele în exercitarea dreptului la libertatea de exprimare impuneau cel mai riguros control atunci când acestea priveau declarații făcute de reprezentanți aleși în Parlament. Curtea a acordat o importanță fundamentală faptului că reclamantul își planificase discursul în prealabil, folosind în mod deliberat un limbaj ambiguu și evaziv pentru a-și transmite mesajul. Astfel, art. 17 avea un rol important, întrucât reclamantul a încercat să se folosească de dreptul la libertatea de exprimare pentru a promova idei contrare literei și spiritului Convenției, element care avea o importanță semnificativă în ceea ce privește aprecierea necesității ingerinței în cauză. În cele din urmă, plângerea formulată de reclamant în temeiul art. 10 a fost respinsă ca vădit nefondată.

Comisia a examinat o serie de cauze referitoare la negarea Holocaustului din perspectiva art. 10. În aceste cauze, era vorba despre declarații – făcute aproape întotdeauna de persoane care susțineau opinii similare celor naziste sau care aveau legătură cu mișcări inspirate de naziști – care puneau la îndoială realitatea persecutării și exterminării a milioane de evrei în timpul regimului nazist, pretindeau că Holocaustul era o minciună inventată în scopul manipulării politice, negau sau justificau existența lagărelor de concentrare, ori afirmau fie că, în aceste lagăre, nu au existat niciodată camere de gazare, fie că numărul persoanelor ucise în aceste camere era foarte exagerat și tehnic imposibil. Făcând referire deseori la experiența istorică a statelor în cauză, Comisia a descris astfel de declarații ca fiind atacuri asupra comunității evreiești, care erau contrare valorilor justiției și păcii și, în plus, reflectau existența unor discriminări rasiale și religioase. Aceasta a utilizat art. 17 pentru a-și consolida concluzia conform căreia ingerințele în litigiu (condamnări, confiscarea de publicații, demiterea din serviciul militar, obligația impusă unui partid politic de a împiedica formularea declarațiilor contestate în cadrul unei conferințe) erau „necesare într-o societate democratică”. Cererile au fost respinse ca fiind în mod vădit nefondate (a se vedea deciziile Comisiei din cauzele H. W., P. și K. împotriva Austriei, 1989; F.P. împotriva Germaniei, 1993; Ochensberger împotriva Austriei, 1994; Walendy împotriva Germaniei, 1995; Remer împotriva Germaniei, 1995; Honsik împotriva Austriei, 1995; Nationaldemokratische Partei Deutschlands Bezirksverband München-Oberbayern împotriva Germaniei, 1995; Rebhandl împotriva Austriei, 1996; Marais împotriva Franței, 1996; D.I. împotriva Germaniei, 1996; și Nachtmann împotriva Austriei, 1998).

⁹¹⁷ Ioan Lascu. Drept penal. Partea Generală. Editura Hamangiu. 2010. p.189; Andrei Viorel Iugan. Codul penal adnotat Partea generală. Ed. Universul Juridic 2020, p.148

¹⁰¹⁸ Mihai Adrian-Hotca. Manual de Drept penal. Editura Universul Juridic 2022. p.335

parte, mesajul a fost postat cu intenția parvenirii la cunoștința utilizatorilor publici ai acestora (în mod direct a „*prietenilor*” și indirect a celor care ar avea acces mijlocit).¹¹¹⁹

Sub aspectul **forme de vinovăție** cu care infracțiunea a fost săvârșită, se reține că inculpatul a **acționat cu intenție indirectă**, particularitățile și modul de construcție a discursului, temele și nuanțele surprinse, imitarea până la identitate a mesajului, tonului și a gesturilor unor figuri marcante pentru curentul legionar, principiile evocate, termenii folosiți, destinatarii vizați și scopul prefigurat, al atragerii, cu orice preț, de adepți și simpatizanți, trădând conștientizarea și acceptarea promovării în public a exponenților unor curente ideologice și politice nocive, precum și a conceptelor asociate acestora a căror propagare publică este prohibită de norma de incriminare, lezând astfel valorile protejate prin intermediul acesteia, anume drepturile omului, valorile democratice, precum și eradicarea oricărei posibilități de urgență ori de reconsiderare a unor idei ori curente radicale, extremiste, xenofobe, menite a produce dezbinare ori ură la nivelul societății.

Prin adoptarea O.U.G. nr. 31/2002, legiuitorul a urmărit ca istoria să nu se mai repete în privința aspectelor sale negative în legătură cu susținerea ideilor și concepțiilor legionare sau fasciste. De altfel, Curtea Constituțională a României, prin Decizia nr. 293/2006, respingând o excepție de neconstituționalitate a art. 5 din O.U.G. nr. 31/2002, a precizat, printre altele, că *”exercitarea unei propagande care are drept scop promovarea cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unei infracțiuni contra păcii sau omenirii sau promovarea ideologiei fasciste, rasiste sau xenofobe, reprezintă, în esență, o manifestare abuzivă a drepturilor și libertăților fundamentale ale cetățenilor (dreptul la asociere, dreptul la informație, libertatea conștiinței sau libertatea de exprimare)”*.

2. Infracțiunile pentru care se va dispune disjungerea cauzei și a materialului de urmărire penală

Prin ordonanța din data de 26 februarie 2025, suspectul Georgescu Călin a dobândit calitatea de inculpat și sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de:

- ***inițierea sau constituirea unei organizații cu caracter fascist, rasist ori xenofob, aderarea sau sprijinirea, sub orice formă, a unui astfel de grup, faptă prev. de art. 3 alin.1 din O.U.G. 31/2002***, constând în aceea că a aderat și a sprijinit organizația cu caracter fascist, rasist ori xenofob formată din Marian Motocu și alte persoane;

- ***inițierea sau constituirea unei organizații cu caracter antisemit, aderarea sau sprijinirea, sub orice formă, a unei astfel de organizații, faptă***

¹¹¹⁹ În acest sens, Curtea de Apel București, Decizia nr.17 din 18 ianuarie 2021.

prev. de art. 6 alin. 1 din Legea 157/2018, constând în aceea că a aderat și a sprijinit organizația cu caracter fascist, rasist ori xenofob formată din Marian Motocu și alte persoane, a elogiat Mișcarea Legionară, pe liderul său, Corneliu Codreanu ori pe mareșalul Ion Antonescu, inclusiv prin reproducerea integrală, în data de 02 octombrie 2021, în public, a discursului acestuia.

Sub aspectul acestor infracțiuni, se constată că probatoriul administrat cauzei nu este suficient pentru pronunțarea unor soluții în acord cu art. 5 Cod procedură penală, care consacră principiul aflării adevărului, sens în care este necesară completarea acestuia, activitate care impietează un final rezolutiv pentru celelate două infracțiuni reținute în sarcina inculpatului, motiv pentru care, în vederea bunei desfășurări a procesului penal, se va dispune **disjungerea cauzei** în vederea continuării cercetărilor față de inculpatul Georgescu Călin, identificat prin CNP (...), pentru infracțiunile prev. de art. 3 alin.1 din O.U.G. 31/2002 și art. 6 alin. 1 din Legea 157/2018.

3. Aspecte rezultate din plângerile formulate de către persoane fizice/persoane juridice atașate dosarului cauzei

La data de 06 martie 2025, la dosarul cauzei a fost atașată *”cererea de intervenție/notificarea penală”* transmisă de către Asociația *”Neamul Românesc”* cu sediul în localitatea Petru Vodă, județul Neamț, prin care solicită să fie introdusă ca parte responsabilă civilmente în cauză, invocând prevederile statutare conform cărora asociația are ca scop *”realizarea unei unități de conștiință privind apartenența fiecărui individ la un neam cu o identitate bine definită”* și susținând că a fost *”încălcată flagrant libertatea religioasă a cetățeanului Călin Georgescu”* ca urmare a punerii acestuia sub acuzare și a luării măsurii controlului judiciar.

În argumentarea cererii formulate, Asociația *”Neamul Românesc”* a anexat copia ordonanței nr. 118/P/2021 din 01 aprilie 2022, prin care procurorul de caz din cadrul Secției de urmărire penală a PÎCCJ a dispus clasarea cauzei sub aspectul infr. prev. de art. 5 din O.U.G. nr. 31/2002 (promovarea în public de idei, concepții sau doctrine fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe) și copia ordonanței nr. 45/II/2/2022 din 16 mai 2022 prin care procurorul șef al Secției de urmărire penală din cadrul PÎCCJ a respins, ca nefondată, plângerea formulată de către Asociația *”Neamul Românesc”* împotriva soluției de clasare antereferită.

Prin cererea formulată, persoana juridică antereferită a invocat o soluție de practică judiciară, care din perspectiva sa, ar fi impus adoptarea unei soluții de clasare analoge în ceea ce-l privește pe inculpat, însă situația de fapt ce a fundamentat această soluție de neurmărire penală este diferită de cea care a stat la baza conferirii de semnificație juridică penală acțiunilor inculpatului Georgescu Călin și nu poate fi avută în vedere la soluționarea cauzei.

La data de 04 martie 2025, Asociația *"Apărătorii Dreptei Credințe, Calendarul Ortodox Iulian"* și Asociația Culturală *"Cealaltă Românie"* au formulat plângere împotriva ordonanțelor emise la data de 25 februarie 2025 prin care s-a dispus efectuarea în continuare a urmăririi penale și punerea în mișcare a acțiunii penale față de Georgescu Călin, plângere care a fost respinsă ca inadmisibilă prin ordonanța nr. 47/II/2/2025 din 07 martie 2025 emisă de către procurorul șef al Secției de urmărire penală din cadrul PÎCCJ.

La data de 27 februarie 2025, la dosarul cauzei a fost anexată sesizarea transmisă inițial prin poștă electronică către I.P.J. Ilfov de către *"Alin Alin"*, redirectionată ulterior unității noastre de parchet, sesizare din care rezultă că petiționarul vrea să depună o plângere penală împotriva lui Călin Georgescu care *"susține mișcarea legionară și pe mareșalul Ion Antonescu în mai multe filmulețe care rulează pe youtube, pe canalele de socializare"*, situația de fapt descrisă având deja acoperire din perspectiva cadrului procesual trasat și fiind avută în vedere la formularea acuzațiilor împotriva inculpatului, în forma actuală.

La dosarul cauzei au fost atașate și *"denunțurile"* formulate la datele de 05 și 27 februarie 2025 de către Iosipescu Zambra Nicolae care dorește cercetarea penală a platformei de socializare TikTok pentru *"săvârșirea infracțiunilor de instigare la vătămare corporală prev. și ped. de art. 47 rap. la art. 194 alin. 1 lit. a și b Cod penal, incitare publică prev. și ped. de art. 368 alin. 1 și 3 Cod penal și tulburarea ordinii și liniștii publice prev. și ped. de art. 371 Cod penal"*, invocând un videoclip intitulat *"provocarea Superman"* și o altercație verbală între *"Mokula Manix"* și *"Costela Valentina"*, aspectele invocate în cuprinsul acestor înscrisuri neavând legătură cu cauza.

III. DATE PRIVIND PE INCULPATUL GEORGESCU CĂLIN

Inculpatul Georgescu Călin nu este cunoscut cu antecedente penale (fișă cazier judiciar - vol. 1, fila 72).

Inculpatul Georgescu Călin are studii universitare, este căsătorit, are trei copii și este încadrat ca profesor la Universitatea din Pitești.

Pe parcursul urmăririi penale, suspectul/inculpatul Georgescu Călin a beneficiat de asistență juridică acordată de către apărătorii săi aleși din cadrul S.C.A. *"Sinescu & Nazat"* și S.C.P.A. *"Bogdan Petre, Daniel Caraman și Doru Costea"* (împuterniciri avocațiale seriile B 9034911 și 9042101 eliberate de către Baroul București la data de 26 februarie 2024).

Inculpatului Georgescu Călin i-au fost aduse la cunoștință drepturile și obligațiile prevăzute de art. 83 și art 108 Cod procedură penală cu ocazia aducerii la cunoștință a calităților de suspect și ulterior de inculpat.

Nu a dorit să exprime declarații în cauză, prevalându-se de dreptul la tăcere.

În exercitarea drepturilor procesuale prevăzute de către Codul de procedură penală, inculpatul Georgescu Călin, prin intermediul apărătorilor săi aleși, a solicitat, la data de 27 februarie 2025, aprobarea consultării actelor dosarului (inclusiv obținerea de fotocopii) și aprobarea participării la efectuarea oricărui act de urmărire penală, cererile fiind admise prin ordonanța nr. 2226/221/P/2023/dl din 03 martie 2025. De asemenea, la data de 27 iunie 2025, apărătorul ales al inculpatului Georgescu Călin a solicitat și a obținut, în baza ordonanței de admitere din aceeași dată, un exemplar al ordonanței emise la data de 25 iunie 2025 prin care s-a dispus extinderea acțiunii penale și schimbarea încadrării juridice a faptelor reținute în sarcina inculpatului.

IV. **DATE REFERITOARE LA URMĂRIREA PENALĂ**

Prin ordonanța cu numărul 2226/221/P/2023/dl din data de 20 februarie 2025, procurorul de caz din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Craiova a dispus **începerea urmăririi penale** cu privire la infracțiunile de *inițierea sau constituirea unei organizații cu caracter fascist, rasist ori xenofob, aderarea sau sprijinirea, sub orice formă, a unui astfel de grup, prev. de art. 3 alin (1) din O. U.G. 31/2002, distribuirea sau punerea la dispoziția publicului, în orice mod, prin intermediul unui sistem informatic, de materiale rasiste și xenofobe, prev. de art. 4 alin. (2)¹ din O.U.G. 31/2002, distribuirea sau punerea la dispoziția publicului, prin orice mijloace, de materiale antisemite, prev. de art. 4 din Legea 157/2018 și inițierea sau constituirea unei organizații cu caracter antisemit, aderarea sau sprijinirea, sub orice formă, a unei astfel de organizații, faptă prev. de art. 6 alin.(1) din Legea 157/2018, constând în aceea că, persoane neidentificate până în prezent, au constituit în România organizații cu caracter fascist, cu membrii în mai multe județe ale țării, având ca scop propagarea în spațiul public a ideologiilor antisemite, legionare, negaționiste și extremiste cu tendințe antidemocratice, anticonstituționale și racolarea de noi membrii pentru coagularea unui nucleu cu orientare de extremă dreapta sub cupola unei „*mișcări naționale*” care, în final, să comită violențe împotriva evreilor, politicienilor, judecătorilor, partidelor politice, străinilor etc, pentru a instaura un regim grevat pe principiile naționalismului extremist.*

Prin ordonanța nr. 1801/160/P/2025 din data de 25 februarie 2025 a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de urmărire penală s-a dispus **începerea urmăririi penale** ”*in rem*” cu privire la săvârșirea infracțiunilor de *inițierea sau constituirea unei organizații cu caracter fascist, rasist ori xenofob, aderarea sau sprijinirea, sub orice formă, a unui astfel de*

grup prev. de art. 3 alin.(1) din O.U.G. 31/2002 și promovarea, în public, a cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război, precum și fapta de a promova, în public, idei, concepții sau doctrine fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe prev. de art. 5 din O.U.G. 31/2002.

Prin ordonanța nr. 2226/221/P/2023/d1 din data de 26 februarie 2025 (după reunirea cauzei nr. 1801/160/P/2025 la cauza nr. 2226/221/P/2023/d1) a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de urmărire penală s-a dispus **efectuarea în continuare a urmăririi penale** față de Georgescu Călin pentru săvârșirea infracțiunilor de:

- *inițierea sau constituirea unei organizații cu caracter fascist, rasist ori xenofob, aderarea sau sprijinirea, sub orice formă, a unui astfel de grup prev. de art. 3 alin.(1) din O.U.G. 31/2002;*

- *promovarea, în public, a cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război, precum și fapta de a promova, în public, idei, concepții sau doctrine fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe prev. de art. 5 din O.U.G. 31/2002;*

- *inițierea sau constituirea unei organizații cu caracter antisemit, aderarea sau sprijinirea, sub orice formă, a unei astfel de organizații prev. de art. 6 alin.(1) din Legea 157/2018,*

toate cu aplicarea art. 38 alin. 1 Cod penal.

Prin ordonanța nr. 2226/221/P/2023/d1 din data de 26 februarie 2025 s-a dispus **punerea în mișcare a acțiunii penale** față de suspectul Georgescu Călin sub aspectul săvârșirii infracțiunilor reținute în ordonanța de efectuare în continuare a urmăririi penale.

Prin ordonanța nr. 2226/221/P/2023/d1 din data de 23 mai 2025 a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de urmărire penală s-a dispus **extinderea urmăririi penale** sub aspectul săvârșirii infracțiunii de *promovarea, în public, a cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război, precum și fapta de a promova, în public, idei, concepții sau doctrine fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe prev. de art. 5 din O.U.G. 31/2002* și **extinderea urmăririi penale față de Georgescu Călin**, pentru săvârșirea infracțiunii de *promovarea, în public, a cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război, precum și fapta de a promova, în public, idei, concepții sau doctrine fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe prev. de art. 5 din O.U.G. 31/2002.*

Prin ordonanța nr. 2226/221/P/2023/d1 din data de 25 iunie 2025 a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de urmărire

penală s-a dispus **extinderea acțiunii penale** față de inculpatul Georgescu Călin, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de *promovarea, în public, a cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război, precum și fapta de a promova, în public, idei, concepții sau doctrine fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe*, faptă prevăzută de art. 5 din O.U.G. 31/2002 și **schimbarea încadrării juridice a faptelor** reținute în sarcina inculpatului Georgescu Călin, **din** infracțiunile de:

- *inițierea sau constituirea unei organizații cu caracter fascist, rasist ori xenofob, aderarea sau sprijinirea, sub orice formă, a unui astfel de grup*, faptă prev. de art. 3 alin. 1 din O.U.G. 31/2002;

- *promovarea, în public, a cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război, precum și fapta de a promova, în public, idei, concepții sau doctrine fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe*, faptă prevăzută de art. 5 din O.U.G. 31/2002,

- *inițierea sau constituirea unei organizații cu caracter antisemit, aderarea sau sprijinirea, sub orice formă, a unei astfel de organizații*, faptă prev. de art. 6 alin. 1 din Legea 157/2018,

- *promovarea, în public, a cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război, precum și fapta de a promova, în public, idei, concepții sau doctrine fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe*, faptă prevăzută de art. 5 din O.U.G. 31/2002,

toate cu aplicarea art. 38 alin. 1 Cod penal,

în infracțiunile de:

- *inițierea sau constituirea unei organizații cu caracter fascist, rasist ori xenofob, aderarea sau sprijinirea, sub orice formă, a unui astfel de grup*, faptă prev. de art. 3 alin.1 din O.U.G. 31/2002;

- *inițierea sau constituirea unei organizații cu caracter antisemit, aderarea sau sprijinirea, sub orice formă, a unei astfel de organizații*, faptă prev. de art. 6 alin. 1 din Legea 157/2018;

- *promovarea, în public, a cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război, precum și fapta de a promova, în public, idei, concepții sau doctrine fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe, în formă continuată (5 acte materiale)*, faptă prevăzută de art. 5 din O.U.G. 31/2002 cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod penal, **toate cu aplicarea art. 38 alin. 1 Cod penal,**

V. DATE REFERITOARE LA MĂSURILE PREVENTIVE ȘI LA MĂSURILE DE SUPRAVEGHERE TEHNICĂ DISPUSE ÎN CAUZĂ

Prin ordonanța nr. 2226/221/P/2023/d1 din 26 februarie 2025, față de inculpatul Georgescu Călin, s-a dispus **luarea** măsurii preventive a controlului judiciar, pe o durată de 60 de zile, în perioada 26 februarie - 26 aprilie 2025, inclusiv.

Prin **Încheierea emisă în dosarul nr. 7282/299/2025, la data de 06 martie 2025**, judecătorul de drepturi și libertăți din cadrul Judecătoriei Sectorului 1 București **a respins, ca neîntemeiată**, plângerea formulată de către inculpatul Georgescu Călin împotriva ordonanței prin care s-a dispus luarea măsurii controlului judiciar la data de 26 februarie 2025.

Prin ordonanța nr. 2226/221/P/2023/d1 din 24 aprilie 2025, față de inculpatul Georgescu Călin s-a dispus **prelungirea** măsurii preventive a controlului judiciar, pe o durată de 60 de zile, în perioada 27 aprilie-25 iunie 2025, inclusiv.

Prin **Încheierea din data de 05 mai 2025**, pronunțată în dosarul nr. 14988/295/2025, judecătorul de drepturi și libertăți din cadrul Judecătoriei Sectorului 1 București **a admis, în parte**, plângerea formulată de către inculpatul Georgescu Călin și a dispus modificarea conținutului măsurii controlului judiciar, înlăturând obligațiile de a nu deține, folosi sau purta arme și de a comunica periodic informații relevante despre mijloacele sale de existență, reducând totodată termenul de la 60 de zile la 45 de zile.

Prin ordonanța nr. 2226/221/P/2023/d1 din 06 iunie 2025, față de inculpatul Georgescu Călin s-a dispus **prelungirea** măsurii preventive a controlului judiciar, pe o durată de 60 de zile, în perioada 11 iunie - 09 august 2025, inclusiv, în condițiile și limitele stabilite de către Judecătoria Sectorului 1 București prin Încheierea pronunțată la data de 30 aprilie 2025.

Prin **Încheierea din data de 12 iunie 2025** (dosar nr. 20587/299/2025), judecătorul de drepturi și libertăți din cadrul Judecătoriei Sectorului 1 București a dispus **respingerea ca neîntemeiată** a plângerii formulată de inculpatul Georgescu Călin împotriva ordonanței din data de 06 iunie 2025 de prelungire a măsurii preventive a controlului judiciar.

Prin ordonanța nr. 2226/221/P/2023/d1 din 19 iunie 2025 s-a dispus **autorizarea cu titlu provizoriu**, pe o durată de 48 de ore, de la data de 19 iunie 2025, ora 16:00, până la 21 iunie 2025, ora 16:00, a unor măsuri de supraveghere tehnică prev. de art 138 alin. 1 lit. a, c și d Cod procedură penală, cu privire la inculpatul Georgescu Călin.

Prin **Încheierea din data de 22 iunie 2025** pronunțată în dosarul nr. 22559/299/2025 de către Judecătoria Sectorului 1 București, s-a dispus confirmarea ordonanței provizorii menționată în paragraful anterior.

Prin ordonanța nr. 2226/221/P/2023/d1 din 24 iunie 2025 s-a dispus **amânarea informării** persoanei supravegheate Georgescu Călin până la terminarea urmăririi penale.

*

Față de cele expuse mai sus, constatând că au fost respectate dispozițiile legale care garantează aflarea adevărului și că urmărirea penală este completă, existând probele necesare și legal administrate,

Văzând disp. art. 35 alin. 1 Cod procedură penală și art. 41 alin. 1 lit. a Cod procedură penală,

I. În temeiul disp. art. 327 alin. 1 lit. a din Codul de procedură penală, art. 328 din Codul de procedură penală și art. 329 alin.2 din Codul de procedură penală;

II. În temeiul disp. art. 46 Cod procedură penală rap. la art 63 Cod procedură penală,

DISPUN:

I. Trimiterea în judecată a inculpatului Georgescu Călin, aflat sub măsura preventivă a controlului judiciar, (...), studii superioare, căsătorit, profesor la Universitatea din Pitești, necunoscut cu antecedente penale, cu domiciliul în (...), pentru săvârșirea infracțiunii de *promovarea, în public, a cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război, precum și fapta de a promova, în public, idei, concepții sau doctrine fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe, în formă continuată (5 acte materiale)*, faptă prevăzută de art. 5 din O.U.G. 31/2002, cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod penal, constând în aceea că, în perioada de referință 16 iunie 2020 - 16 mai 2025, la diferite intervale de timp și în baza aceleiași rezoluții infracționale, la momentele temporale 16 iunie 2020, luna septembrie 2020, 02 octombrie 2021, 01 septembrie 2024 și 16 mai 2025, **a promovat în public, prin diverse mijloace, idei, concepții și doctrine fasciste, legionare și xenofobe**, precum mobilizarea în masă a națiunii în vederea regenerării și renașterii acesteia prin palingeneză – crearea omului nou, sub cupola misticismului creștin ortodox, inclusiv prin acceptarea implicită a folosirii unor mijloace violente, necesitatea emergenței unui lider carismatic, predestinat și autoritar, apt să pună în operă acest proces, glorificarea excesivă a trecutului istoric prin contrast cu situația prezentă, caracterizată de afectarea profundă a demnității comunității naționale și de plasarea acesteia în sfera statutului de victimă, ca urmare a acțiunilor unor inamici ai statului, artificial identificați sub forma unor actori statali externi, ultranaționalismul populist având la bază un nucleu mitic creștin, **dar și cultul mareșalului Ion Antonescu, persoană condamnată definitiv pentru crime de**

război, elogiind persoana acestuia, prezentându-l drept erou național și reproducând, prin imitație, aproape până la identitate, nu doar cuvintele, ci și gesturile și tonul vocii sale și efectuând salutul legionar cu ocazia unui discurs susținut în fața unei mulțimi de protestatari la adresa restricțiilor impuse în contextul pandemiei de coronavirus, organizat în Piața Universității din București, la data de 02 octombrie 2021.

Prezentul Rechizitoriu, însoțit de o copie certificată și de dosarul cauzei se trimite la JUDECĂTORIA SECTORULUI 1 BUCUREȘTI, instanță competentă să judece cauza în fond, potrivit art. 35 alin. 1 din Codul de procedură penală, urmând a fi citate următoarele persoane:

INCUPLATUL:

Georgescu Călin, cu domiciliul (...) și cu adresa aleasă pentru comunicarea actelor de procedură la sediul S.C.P. „Sinescu&Nazat” din mun. București (...).

MARTORII:

- 1. Sechila Elena**, cu domiciliul în (...);
- 2. Motocu Marian**, cu domiciliul în (...).

II. Disjungerea cauzei și formarea unui dosar penal separat față de inculpatul Georgescu Călin, C.N.P. (...), sub aspectul comiterii infracțiunilor de *inițierea sau constituirea unei organizații cu caracter fascist, rasist ori xenofob, aderarea sau sprijinirea, sub orice formă, a unui astfel de grup*, faptă prev. de art. 3 alin.1 din O.U.G. 31/2002 și *inițierea sau constituirea unei organizații cu caracter antisemit, aderarea sau sprijinirea, sub orice formă, a unei astfel de organizații*, faptă prev. de art. 6 alin. 1 din Legea 157/2018, ambele cu aplicarea art. 38 alin. 1 Cod penal, urmând ca cercetările să fie continuate de către Secția de urmărire penală din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;

III. Conform prevederilor art. 274 alin. 2 din Codul de procedură penală, solicităm obligarea inculpatului **GEORGESCU CĂLIN** la plata cheltuielilor judiciare avansate de stat, în cuantum de 1.569,75 lei.

**PROCUROR ȘEF SERVICIU,
MARIUS IACOB**

